



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

**ПРОТОКОЛЪТ С ЦЯЛАТА
ДОКУМЕНТАЦИЯ СА
ВРЪЧЕНИ НА
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ
НА 25.05.2017 г.**

ПОЛУЧИЛ:

Инж. Георги Лапчев
Кмет на Община Царево

**ПРОТОКОЛЪТ Е
УТВЪРДЕН ОТ
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ
НА 26.05.2017 г.,**

след осъществен контрол по реда на чл. 97, ал. 4. от ПЗЗОП.

ПРОТОКОЛ

Днес, 16.05.2017 г. от 10:00 часа на основание заповед № РД-01-317/16.05.2017 г. на Кмета на Община Царево, комисия в състав:

Председател: инж. Златинка Кирякова – гл. инженер на Община Царево

Членове: 1. Ина Маврова – юриконсулт при ОА-Царево;
2. Катя Анастиева – гл. сп. „Планиране” при ОА-Царево.

Резервни членове:

Илина Ангелова – юриконсулт при ОА-Царево

се събра, да разгледа и оцени постъпилите оферти по обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП /събиране на оферти с обява/ с предмет: „Доставка и монтаж на ограда на филиал на ДГ „Ален мак“ гр. Царево, Община Царево“.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

В първоначално обявения срок за подаване на оферти – 09.05.2017 г. 17:00 часа бяха постъпили оферти от следните участници:

1. „Панов” ЕООД, гр. Варна, бул. Ян Хунияди № 31, ет. 3, офис 306, с вх. № 53-01-667/09.05.2017 г. 11:22 часа;
2. „К Билдинг” ЕООД, гр. Царево, ул. Хан Аспарух № 32, с вх. № 53-01-672/09.05.2017 г. 16:46 часа.

В удълженият срок за подаване на оферти – 15.05.2017 г. 17:00 часа не са постъпили оферти.

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им съгласно чл. 97, ал.3 от ППЗОП бяха обявени ценовите предложения на участниците, а именно:

1. **„Панов” ЕООД, гр. Варна**, с предлагана цена за изпълнение на поръчката **62 841** лв. (шестдесет и две хиляди осемстотин четиридесет и един лева) без ДДС.
2. **„К Билдинг” ЕООД, гр. Царево** с предлагана цена за изпълнение на поръчката **59 372.20** лв. (петдесет и девет хиляди триста седемдесет и два лева и двадесет стотинки) без ДДС.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертите. Беше установено следното:

1. „Панов” ЕООД, гр. Варна

Участникът има представени всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което Комисията допуска същия до по-нататъшно участие.

2. „К Билдинг” ЕООД, гр. Царево

Участникът има представени всички необходими документи и отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, поради което Комисията допуска същия до по-нататъшно участие.

Въз основа на направените констатации Комисията реши, че допуска до по-нататъшно участие, участниците **„Панов” ЕООД, гр. Варна** и **К Билдинг” ЕООД, гр. Царево** тъй като имат представени всички необходими документи и отговарят на предварително обявените от възложителя изисквания.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите участниците съобразно одобрената с документацията методиката за оценяване както следва:

I. Оценка по показател гаранционен срок на доставените метални изделия ГС1

Изчислява се по формулата:

$$ГС1 = (ГС1i / ГС1max) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

където:

ГС1i е предложеният гаранционен срок в месеци съгласно Техническото предложение на съответния участник;

ГС1max е предложеният гаранционен срок в месеци съгласно Техническото предложение на участника, предложил най-дълъг гаранционен срок.

1. „Панов” ЕООД, гр. Варна

$$ГС1 = (ГС1i / ГС1max) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$ГС1 = 120 / 120 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. „К Билдинг” ЕООД, гр. Царево

$$ГС1 = (ГС1i / ГС1max) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$ГС1 = (120 / 120) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

II. Оценка по показател гаранционен срок на монтажните работи ГС2

Изчислява се по формулата:

$$ГС2 = (ГС2i / ГС2max) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

където:

ГC2i е предложеният гаранционен срок в месеци съгласно Техническото предложение на съответния участник;

ГC2max е предложеният гаранционен срок в месеци съгласно Техническото предложение на участника, предложил най-дълъг гаранционен срок.

1. „Панов” ЕООД, гр. Варна

$$ГC2 = (ГC2i / ГC2max) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$ГC2 = 120 / 120 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. „К Билдинг” ЕООД, гр. Царево

$$ГC2 = (ГC2i / ГC2max) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки)}$$

$$ГC2 = (96 / 120) \times 100 = 80 \text{ точки}$$

III. Оценка по показател Мерки за управление на риска по време на изпълнението ОР

1. „ПАНОВ” ЕООД

Показател М1 „Мерки за управление на риска по време на строителство“:

Възможните рискови фактори, които могат да възникнат при изпълнение на дейностите предмет на договора са много разнообразни, като неподготвени кадри, слаба управленска практика, лоша организация от страна на възложителя и изпълнителя, недостатъчна финансова осигуреност, рязка промяна в социалната и икономическата ситуация в страна, риск от увреждане на околната среда при монтажа, риск от повреждане на инфраструктурата извън обхвата на проекта, риск от неблагоприятни климатични условия, риск от загуба на персонал, риск от загуба на партньори или доставчици, риск при ценообразуване, управленски риск и др. подробно описани по-долу.

Определяне на рисковете и категоризацията им

Първата стъпка при всеки анализ на риска е да се идентифицират всички свързани с договора рискове, за да се състави списък /регистър/ на рисковете. Регистърът ще е онова за оценяването на рисковете в матрица на риска.

Съответните категории рискове могат да бъдат: рискове на изпълнението, на планирането; неправилна оценка на очакваните разходи и срокове; рискове на изпълнението/ наличност на активи, невъзможност да се покрият стандартите за изпълнение, ефекти от законодателни и регулаторни промени; рискове на прекратяване/ прекратяване по вина на Възложителя; технологични и амортизационни рискове и т.н.

Идентификацията на риска е определяне, които могат да повлияят на проекта и документирането на техните характеристики. Определянето на риска е итеративен процес. Първата итерация може да се осъществи от част от екипа по проекта и основните заинтересовани лица могат да осъществят втората итерация. Щом бъде идентифициран даден риск, се разработват ефективни мерки за преодоляването му.

Оценка на значимостта на рисковете

При оценка на влиянието на рисковете по проект е важно да се определят количествено последиците от конкретния риск само веднъж и да е сигурно, че същият риск вече не е отчетен при формирането на основните разходи. За да протече тази оценка по-ефективно, следва да се категоризират рисковете в съответствие с важността им/ като високорискови, среднорискови и нискорискови/ и да се започне от концентрирането първо върху най-значимите.

Оценка на вероятността от настъпване на риска

Възможният ефект от даден риск трябва да бъде свързан с вероятността от възникването им. Достигането до извод за вероятността от настъпване на риск по смислен и прозрачен начин не е лесна задача, особено когато няма налична база данни за подобен проект.

Основните идентифицирани възможни рискове, които е възможно да окажат въздействие върху изпълнението на договора и качеството на изпълняваните доставки и монтаж, могат да се определят, като следните:

1. Времеви рискове:

- **Неспазване срока на изпълнение:**

Аспектите на проявление и сфери на влияние на рисковия фактор са:

- Забавяне в срока и неспазване графика за доставка и монтаж
- Продължителни лоши метеорологични условия
- Фалит на основен доставчик

Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка:

При неспазване на срока за текущото изпълнение на дейностите и неговото непреодоляване ще се стигне до междинни закъснения, които ще доведат до увеличаване на ресурсите, необходими за навременно завършване на проекта. Степента на влияние е умерена със средна вероятност.

Предвидените мерки за недопускане на рисковия фактор са следните: (описание)

Този риск е със средна тежест на ниво на риска, тъй като могат да бъдат взети следните последващи мерки за преодоляването му: (описание)

- **Закъснение началото на започване на работите:**

Аспектите на проявление и сфери на влияние на рисковия фактор са:

- Забава при подписване на договора
- Промени в икономическите и финансови закони
- Възникване на непредвидено или непреодолимо събитие от извънреден характер, възникнало след сключване на договора.

- Липса на технологии, комуникация или информация

Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка:

Основната изходна точка при анализ на риска ще бъде началната информация. Това ще даде възможност за изготвяне на техническа програма.

Предвидените мерки за недопускане на рисковия фактор са следните: (описание)

Този риск е със средна тежест на ниво на риска, тъй като могат да бъдат взети следните последващи мерки за преодоляването му: (описание)

- **Закъснение за извършване на доставките**

Аспектите на проявление и сфери на влияние на рисковия фактор са:

- Забавяне в срока и неспазване графика за изработка и доставка
- Невъзможност на основния производител да изработи артикулите
- Аварии на транспортната техника
- Лоши метеорологични условия

Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка:

Основната изходна точка при анализ на риска ще бъде началната информация. Основната задача ще бъде да се осигурят резервни производители, допълнителни транспортни, допълнителни доставчици на транспортни услуги, необходими за извършване на доставките, следене на метеорологичните условия.

Предвидените мерки за недопускане на рисковия фактор са следните: (описание)

Този риск е със средна тежест на ниво на риска, тъй като могат да бъдат взети следните последващи мерки за преодоляването му: (описание)

- **Закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта**

Аспектите на проявление и сфери на влияние на рисковия фактор са:

- Отказ на някоя от страните при подписване на приемо-предавателни протоколи и помощни документи, необходими за предаване на обекта

- Нередности в съпроводителната документация на артикулите, предмет на доставка
Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка:

В случай на закъснение при окончателно приключване на доставките и предаване на обекта, както и непреодоляване на риск ще доведе до закъснение на планирания край на завършване на работите по целия проект и ще доведе до неустойки, съгласно договора. Степента на влияние е умерена със средна вероятност

Предвидените мерки за недопускане на рисковия фактор са следните: (описание)

Този риск е със средна тежест на ниво на риска, тъй като могат да бъдат взети следните последващи мерки за преодоляването му: (описание)

2. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя

Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка

От страна на изпълнителя ще се осигури необходимите финансови ресурси за изпълнение на предмета на договора.

Риска от неизпълнение на договорните задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя е с ниска тежест на вероятност от поява и висока сила на въздействие на риска.

Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска – неспазване на спецификациите и техническите стандарти, изисквани за доставките материали; неспазване на срока за доставка на материалите; неспазване на технологична дисциплина; загуба на квалифицирана работна сила; неспазване на дадени указания и разпоредби от Възложител;

Неспазване или несъобразяване с клаузите на ЗЗБУТ; неосъществена комуникация с представители на Възложителя;

Мерки за недопускане на риска в приложимите случаи (описание)

Мерки за преодоляване на риска (описание)

3. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от вида и характера на обекта (детска градина)

Аспектите на проявление и сфери на влияние на рисковия фактор са: налага се изпълнение на всички дейности при изцяло работещ режим на детската градина; налага се изпълнение на част от дейностите при изцяло работещ режим на детската градина; налага се изпълнение на всички дейности при частично работещ режим на детската градина; налага се изпълнение на дейностите едновременно с други ремонтни работи на територията на детската градина

Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка

В случай, че се налага изпълнение на дейности при работещ или частично работещ режим на детската градина, това може да доведе до по-дълъг срок на монтажните дейности и риск от забава/затруднения биха възникнали и с оглед на наличието на деца в близост до монтажните дейности.

Степента на влияние е умерена със средна вероятност

Предвидени са следните мерки за недопускане на рисковия фактор са следните: (описание)

Този риск е със средна тежест на ниво на риска, тъй като могат да бъдат взети следните последващи мерки за преодоляването му: (описание)

4. Вътрешно организационни рискове при Възложителя и при Изпълнителя

• Рискове, свързани с персонала:

Аспектите на проявление и сфери на влияние на рисковия фактор са: измами и кражби на лица, работещи по договор; недобросъвестно и злонамерено поведение от страна на служителите, както и некоректно отношение на ръководния персонал към служителите; недостатъчна квалификация и липса на подготовка на лицата, работещи по договор; неблагоприятни изменения в трудовото законодателство; неосигурена безопасност на трудовата среда; текучество.

Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка – в случай на проявление на някой от описаните по-горе аспекти може да се стигне до напрежение във

взаимоотношенията между страните и до неизпълнение на проекта. Степента на влияние е приемлив, неголям риск със средна вероятност.

Предвидените мерки за недопускане на рисковия фактор са следните: (описание)
Степента на влияние е приемлив, неголям риск със средна вероятност, тъй като могат да бъдат взети следните последващи мерки за преодоляването му: (описание)

- **Рискове свързани с процесите:**

Аспектите на проявление и сфери на влияние на рисковия фактор са: действия в нарушение на определената стратегия; неправилна преценка за рисковия профил на клиента и избор на неподходяща и неуместна за клиента стратегия; виновно причинени вреди; конфликт на интереси и др.

Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка

Предвидените мерки за недопускане на рисковия фактор са следните: (описание)

Степента на влияние е приемлив, неголям риск със средна вероятност, тъй като могат да бъдат взети следните последващи мерки за преодоляването му: (описание)

5. Риск от настъпване на форсмажорни обстоятелства:

- При риск от земетресение

- При риск от пожари

6. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни, при изпълнение на договора – забавя одобрение от страна на Възложителя на документите, изработени от Изпълнителя; липса/недостатъчна координация и сътрудничество с Възложителя;

Мерки за недопускане/ преодоляване на риска в приложимите случаи (описание)

Мерки за преодоляване на последиците от настъпил риск (описание)

7. Промени в законодателството

Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка

При този риск могат да възникнат следните аспекти на проявление: договорни нередности, които се отнасят до: неточно упълномощаване, неправилни инструкции, неправилно представяне на продуктите от договора и др.

Предвидените мерки за въздействие върху изпълнението на договора са: (описание)

Предвидените мерки за недопускане/ предотвратяване на последиците от възникване на риска са: (описание)

8. Управленски риск – този риск е пряко свързан с неправилно взетото управленско решение, вследствие на което дружеството може да реализира загуби.

Изготвена е карта за оценка на дефинираните рискове в която е посочен всеки риск, с вероятност, последици, оценка и класификация на риска.

АНАЛИЗ: В предложението си кандидатът подробно е упоменал всички възможни рискове, като е предложил ефикасни дейности и мерки за недопускане и последващи мерки за преодоляване на всеки един от рисковете. Отчетени са всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове, като е направил оценка на всеки един, предвид степента на въздействие върху изпълнението. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не повлия върху изпълнението на дейностите

ОЦЕНКА: 100 точки.

2. „К Билдинг“ ЕООД гр.Царево

Показател „Мерки за управление на риска по време на изпълнението“:

I. Управление на риска

Управлението на риска е систематичния процес по идентифициране, анализиране и реагиране

на рисковете по настоящата обществена поръчка. То включва максимизиране на вероятността и последствията от благоприятни събития и минимизиране на вероятността и последствията от нежелани събития.

Трябва да има ангажимент и от Възложителя и от Изпълнителя за идентифицирането и контролирането на рисковете. Тази тема изисква специално внимание от всички заинтересовани страни през всички фази и следва да бъде разгледана на всички срещи, за да се удостовери, че всички навременно информирани и наясно от появата на потенциални рискове и от всички възможни мерки за тяхното елиминиране или минимизиране са взети.

Планиране на управлението на риска – процесът на определяне на подхода и дейностите по управление на риска. Важно е да се планират и последващите процеси по управлението на риска, за да има съизмеримост между нивото, вида и прозрачността на управление на риска от една страна и самия риск и важността на поръчката / договора за организацията от друга.

Идентификация на риска – определяне на рисковете, които могат да повлияят върху изпълнението на поръчката, и документирането на техните характеристики. Определянето на риска е итеративен процес. Първата итерация може да се осъществи от част от екипа Изпълнителя и Възложителя. Целият екип по Изпълнителя и основните заинтересовани лица могат да осъществят втората итерация.

Качествен анализ на риска – оценка на влиянието и вероятността от даден риск. Този процес е един от начините за определяне важността на дадени рискове и насочване на усилията към справяне с тях. Количественият анализ на риска – цифровото изражение на вероятността от даден риск и последствията му върху целите на поръчката / договора:

- Определяне на вероятността за постигане на дадена цел по поръчката;
- Изчисляване на вероятностите за излагане на поръчката/ договора на риск и определяне на резервни разходи и график;
- Откриване на рисковете, които изискват най- голямо внимание, чрез изчисляване на относителната им тежест;
- Идентифициране на реалистични и постижими разходи, график или обхват.

Наблюдението и контролът на риска – процес по проследяване на идентифицираните рискове, наблюдаване на остатъчни рискове и откриване на нови рискове. Това е постоянен процес в хода на проекта. Доброто наблюдение и контрол на рисковете дава информация, която подпомага взимането на ефективни решения преди материализирането на риска.

Процесите по управление на риска са изобразени нагледно в схема.

Идентифициране на рисковете: основни методи – периодична проверка и анализ на вътрешните и външни фактори; следене за събития, свързани с промени в законодателството; отклонения от спецификациите и др.

Оценка на рисковете: прави се на база оценка на възможността да се случат, влияние, взаимна връзка между отделните рискове. Влиянието се оценява на база на време, разход, качество, обхват, ползи, хора, ресурси.

Стратегиите за управление на рисковете биват 5 типа:

- Предпазване
- Ограничаване
- Трансфериране
- Приемане
- Овладяване.

II. Степенуване на рисковете:

За количествената оценка на риска е прието цифрово степенуване на елементите на риска: Вероятност /V/, влияние /T/ и стойност на риска /NP/.

Представени са в табличен вид.

III. Описание и анализ на възможните рискове:

1. **Времеви рискове:** Закъснение при извършване на доставката; изоставане със срока на изпълнение на предмета на поръчката.

Анализ: закъснение началото на започване на работите; изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; риск от закъснение за окончателното приключване Работния проект и на СМР и предаване на конкретния обект.

- Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори: вероятност В; оценка – възможна 2;

- Оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор: влияние /Т/; оценка – средно високо 3;

- Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност х Влияние.

Времеви риск – обща оценка – 6 – рискът се определя като значим.

Мерки за предотвратяване:

- Привличане на допълнителни експерти и/или технически лица с необходимия опит и качества за ускоряване на процеса.

- Преразпределение на отговорностите и задълженията между експертите и техните екипи.

- Реорганизиране на екипите за изпълнение на обществената поръчка

- Налагане санкции

- Определяне на конкретен човек за осъществяване на комуникация със заинтересованите лица и координиране на действията, свързани с това.

Фактори: в табличен вид са описани факторите и мерките за недопускане и предотвратяване.

2. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забавя на плащанията по договор от страна на Възложителя:

Анализ:

- Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори: вероятност В; оценка – възможна 2;

- Оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор: влияние /Т/; оценка – средно високо 3;

- Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност х Влияние.

Неизпълнение на договорни задължения – обща оценка – 6 – рискът се определя като значим.

Мерки за предотвратяване на риска:

- Предприемане на ефективни действия по изпълнение на конкретни договорни задължения – реорганизация на заложените действия и екипи от участници, така и привличането на нови специалисти, в зависимост от конкретиката на съответния случай.

- Уведомяване на Възложителя за обективните причини за неизпълнение на договорните задължения и предоговаряне на нови условия – предоговаряне на нови условия в зависимост от случая.

Фактори: в табличен вид са описани факторите и мерките за недопускане и предотвратяване.

3. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от вида и характера на обекта / детска градина/.

Анализ:

- Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори: вероятност В; оценка – възможна 2;

- Оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор: влияние /Т/; оценка – средно високо 3;

- Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Влияние.

Трудности при изпълнението на поръчката – обща оценка – 6 – рискът се определя като значим.

Мерки за предотвратяване на риска:

- Привличане на допълнителни квалифицирани кадри и/или консултация с такива за изпълнението, с опит при извършване на сходни дейности.
- Непрекъснат контрол от страна на ръководителя.
- Организиране на допълнителни осведомителни кампании.

Фактори: в табличен вид са описани факторите и мерките за недопускане и предотвратяване.

4. Други рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката.

4.1. Изключително неблагоприятни атмосферни условия и непредвидени физически пречки и условия.

Анализ:

- Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори: вероятност В; оценка – малко възможна 1;
- Оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор: влияние /Т/; оценка – високо 4;
- Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Влияние.

Изключително неблагоприятни атмосферни условия – обща оценка – 4 – рискът се определя като значим.

Мерки за предотвратяване на риска:

- Изготвяне на детайлен и изчерпателен списък с всички задачи по техническата оферта, за които е нужна информация, влияеща се от метеорологичните условия;
- Разпределяне на задачите по сфери на компетентност
- Непрекъснат контрол от страна на ръководителя.
- Организиране на допълнителни осведомителни кампании.

Фактори: в табличен вид са описани факторите и мерките за недопускане и предотвратяване.

4.2. Загуба, погиване и/или повреда на основна техника и уреди необходими за изпълнение на поръчката/ договора.

Анализ:

- Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори: вероятност В; оценка – малко възможна 1;
- Оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор: влияние /Т/; оценка – средно 3;
- Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Влияние.

Загуба, погиване и/или повреда на основна техника – обща оценка – 3 – рискът се определя като значим.

Мерки за предотвратяване на риска:

- Застраховане на техника / оборудване.

Фактори: в табличен вид са описани факторите и мерките за недопускане и предотвратяване.

4.3. Трудова злополука.

Анализ:

- Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори: вероятност В; оценка – малко възможна 1;

- Оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор: влияние /Т/; оценка – високо 4;
- Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Влияние.

Трудова злополука – обща оценка – 4 – рискът се определя като значим.

Мерки за предотвратяване на риска:

- Навременно провеждане инструкции за безопасност на труда.
- Осигуряване на лични предпазни средства
- Недопускане от ръководните кадри да се работи с неизправна техника.

Фактори: в табличен вид са описани факторите и мерките за недопускане и предотвратяване.

4.4. Липса / недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.

Анализ:

- Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори: вероятност В; оценка – малко възможна 1;
- Оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор: влияние /Т/; оценка – средно висока 3;
- Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Влияние.

Липса / недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни – обща оценка – 3 – рискът се определя като значим.

Мерки за предотвратяване на риска:

- Определяне на конкретен човек, за осъществяване на комуникация със заинтересованите лица и координиране на действията, свързани с това – наличието на координатор с необходимия опит в комуникирането със заинтересованите лица ще доведе до пряко въздействие върху тях и ще допринесе до пряко въздействие върху тях и ще допринесе до получаване на сътрудничество. Следствие ще бъде и ограничаването на последствията от появата на риск.

Фактори: в табличен вид са описани факторите и мерките за недопускане и предотвратяване.

Кандидатът е представил „Анализ на риска при работа и мерки за предотвратяване на строителен обект „Доставка и монтаж на ограда на филиал на ДГ „Ален мак“ гр.Царево“.

Представени са основните етапи на експертната работа по оценяването:

- Проучване и натрупване на информация за обективните данни, относно технологичното оборудване, машини, съоръжения, суровини и материали; организация на трудовия процес битово осигуряване, работно облекло, ЛПС и пр.
- Изготвяне оценка на риска на всяко работно място. За всяко работно място се идентифицираха и оцениха елементите на риска – тежестта на възможната вреда, вероятността за нанасянето ѝ, и коефициента на експозиция.

Представени са 18 броя препоръчителни мерки за предотвратяване, намаляване и ограничаване на потенциалния риск по работни места и дейности, както и Програма с мерки, срокове и отговорни лица за предотвратяване, намаляване, ограничаване и контрол на риска, както и организация и контрол на изпълнението на мерките във фирмата.

АНАЛИЗ: В предложението си кандидатът е представил подробно описание на всеки един от предложените от Възложителя рискове, като е направил задълбочени анализи на рисковете, оценки на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценки на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор и оценки на стойността на риска. Разработени са конкретните фактори, предизвикващи рисковете и мерки за предотвратяването им. Представени са и други рискове, които биха възникнали по време на

строителството. Кандидатът е представил конкретна програма с мерки, срокове, отговорни лица по организацията и контрола на изпълнението им.

ОЦЕНКА: 100 точки.

Преди да премине към оценяване на ценовите предложения Комисията констатира, че не е необходимо да се направи проверка за необичайно благоприятни оферти по чл. 72 от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП и чл. 103, ал. 5 от ЗОП, тъй като са допуснати само 2 оферти до оценяване на ценовото предложение.

Комисията премина към оценяване на ценовите предложения по формулата:

Ц – оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката се изчислява по формулата:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

където:

Ц_{min} – най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка измежду допуснатите до оценка оферти без включен ДДС.

Ц_n – предложената цена за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник без включен ДДС.

Ц се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Участниците получиха следните оценки на ценовите предложения:

1. „Панов” ЕООД, гр. Варна

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$Ц = 59\,372.20 / 62\,841 \times 100 = 94.48 \text{ точки}$$

2. „К Билдинг” ЕООД, гр. Царево

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100 \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

$$Ц = 59\,372.20 / 59\,372.20 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към комплексната оценка на офертите на участниците по следната формула:

$$КО = ГС1 \times 0,10 + ГС2 \times 0,10 + ОР \times 0,30 + Ц \times 0,50, \text{ където:}$$

КО – комплексна оценка на офертата;

ГС1 – получен брой точки за Предложен гаранционен срок на доставените метални изделия;

ГС2 – получен брой точки за Предложен гаранционен срок на монтажните работи;

ОР – получен брой точки за Оценка по показател Мерки за управление на риска по време на изпълнението

Ц – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС.

1. „Панов” ЕООД, гр. Варна

$$КО = ГС1 \times 0,10 + ГС2 \times 0,10 + ОР \times 0,30 + Ц \times 0,50$$

$$КО = 100 \times 0,10 + 100 \times 0,10 + ОР \times 0,30 + 94.48 \times 0,50$$

$$КО = 10 + 10 + 30 + 47.24$$

$$КО = 97.24 \text{ точки}$$

2. „К Билдинг” ЕООД, гр. Царево

$$КО = ГС1 \times 0,10 + ГС2 \times 0,10 + ОР \times 0,30 + Ц \times 0,50$$

$$КО = 100 \times 0,10 + 80 \times 0,10 + 100 \times 0,30 + 100 \times 0,50$$

$$КО = 10 + 8 + 30 + 50$$

$$КО = 98 \text{ точки}$$

На основание изложеното до тук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

I-во място: „К Билдинг” ЕООД, с комплексна оценка 98 точки

II-ро място: „Панов” ЕООД, с комплексна оценка 97.24 точки

III-то място: няма

Комисията счита, че офертата на „К Билдинг” ЕООД в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна.

Комисията предлага на Кмета на Община Царево, в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на ограда на филиал на ДГ „Ален мак“ гр. Царево, Община Царево“, да сключи договор с „К Билдинг” ЕООД, ЕИК 201961566.

Настоящия протокол да се публикува на профила на купувача на Община Царево и в същия ден да се изпрати на участниците.

Настоящият протокол е изготвен на 25.05.2017 г. 15:00 часа.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Златинка Кирякова

Членове: Ина Маврова

Катя Анастиева

**Подписите са заличени на основание чл. 42,
ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.**