

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 07.08.2018 г. , в сградата на НЧ „Георги Кондолов 1914“, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 21/10.05.2018 г. на председателя на НЧ „Георги Кондолов 1914“- гр. Царево, за провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на сцена с прилежащо оборудване включващо: озвучителна техника, осветителна техника, електрозахранваща система и оборудване, за нуждите на Народно читалище Георги Кондолов – 1914 гр. Царево, по обособени позиции“, в следния състав:

Председател: Станка Димова – читалищен секретар на НЧ "Георги Кондолов 1914" град Царево;

Членове: 1. Илина Ангелова – юристконсулт при ОА-Царево;
2. Стоян Анастасов – ст.експерт „Информационно обслужване“ при ОА-Царево;

3.Недко Желязков -ст.експерт „ ПЕС“ при ОА-Царево;

4. Ирина Тодорова- ст. счетоводител при ОА-Царево;

Резервни членове:

1. Валентина Валерианова-Матеева – касиер-домакин на НЧ "Георги Кондолов 1914" град Царево ;

2.Жана Янгъзова – гл. експерт „ПЕС“ при Община Царево;

3. Златка Димитрова –гл. счетоводител при ОА-Царево;

I. Комисията се събра със задача да продължи своята работа на основание чл.72, ал.3 от ЗОП по оценяване на представените обосновки за начина на формиране на предложеното от участника “Смарт софт” ЕООД ценово предложение по отношение на тяхната обективност, относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника, както и да извърши оценка и класиране на допуснатите оферти за участие .

От участника е изискано, с нарочно писмо, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното ценово предложение по настоящата поръчка в срок от пет работни дни от получаване на искането за това. Искането е получено от участниците в по-долу посочения срок:

Пореден номер	Наименование на участниците	Дата на изпращане на искането за подробна писмена обосновка	Дата на получаване на подробната писмена обосновка деловостното на НЧ“ Г.Кондолов“ :
1.	“Смарт софт” ЕООД	30.07.2018 г. по факс	Вх. №35 от 06.08.2018 г.

Комисията констатира, че в определения по чл.72, ал.1 ЗОП срок и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП в деловодството на НЧ "Г.Кондолов" е представена изискваната писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от "Смарт софт" ЕООД.

След като комисията установи, че представените обосновки са допустими за разглеждане като постъпили в определения за това срок и комисията пристъпи към:

I.Разглеждане и анализ на представената обосновка от участника "Смарт софт" ЕООД за ОПЗ.

Участникът е представил подробна писмена обосновка, относно начина на образуване на **обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка**, в които е изложил наличието на следните обстоятелства:

избрано техническо решение по чл. 72. Ал. 2, т. 2 от ЗОП и Оригиналност на предложеното от участника решение по чл.72, ал. 2 , т.3 от ЗОП.

Участникът е приложил Таблица № 1 , в която е посочил всички разходи за закупуването, подготвянето, труд и транспорт до обекта на Възложителя. За доказателство относно доставните цени на артикулите е приложил актуални оферти/проформи и фактури/ от основните дистрибутори в България, Италия и Китай на компютърна техника, в които са посочени и конкретни модели, които са заложили в техническото и ценовото предложение на участника. В таблицата е дадена подробна калкулация по всеки един артикул, като са дадени разяснения по тях относно определяне на разходите за труд, разходите за транспорт, относно избора на предложение за настолен и преносим компютър, на проекционният екран . Уточнено е, че използването на АДМ процесор, който отговаря на минималните изисквания заложили от възложителя, представлява оригинално техническо предложение, водещо до значителни икономии. Относно проекционният екран, участникът посочва, че е директен дилър на италианската фирма Ligna Internazionale S.R.L., поради което може да предложи по ниски цени на артикула. Това от своя страна води до изключително благоприятни условия за участника. Посочена е и процентната печалба.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията за подробната писмена обосновка по Обособена позиция № 3– „Доставка на компютърно оборудване и екран“.

Участникът е представил пълна и подробна обосновка за начина на образуване на обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Обосновката се отнася до избрано техническо решение по чл. 72. Ал. 2, т. 2 от ЗОП и Оригиналност на предложеното от участника решение по чл.72, ал. 2 , т.3 от ЗОП.

За доказателство относно доставните цени на артикулите е участникът е приложил актуални оферти/проформи и фактури/ от основните дистрибутори в България, Италия и Китай на компютърна техника.

Комисията счита, че получената обосновка на образуване на обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка е пълна, подробна и обективна, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП, на които се е позовал Участникът, и не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП. Комисията счита, че представените доказателства са достатъчни да обосноват предложените от участника цени и приема получената обосновка за начина на образуването им.

Комисията счита, че обосновката съдържа информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални.

С оглед гореизложеното комисията счита, че е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, налице са доказателства за тях и изложените обстоятелства са свързани с хипотезите на чл.72, ал.2, т.2, т.3 от ЗОП. Поради това, че сочените от участника обстоятелства са обстоятелства, свързани с избрани технически решение и на изключително благоприятни условия за участника и оригиналност на техническите решения, които да обосновават разликата в стойността на предложената от него цени за изпълнение между него и останалите участници.

Във връзка с горното комисията прецени, че посочените от участника обстоятелства за начина на образуване на **обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка** са пълни, обективни и доказани и комисията приема представената писмена обосновка за ОП №3, представена от участника "Смарт софт" ЕООД.

В заключение комисията обобщи своето единодушно решение:Допуска до етапа оценка на ценовите предложения и класиране на офертите следните участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка:

1. Участник „Динакорд-България“ ЕООД, гр.София за Обособена позиция № 1,2,3,5 и 6.
2. Участник „Жокер Медиа Рентал“ ООД,гр.София за Обособена позиция № 1,2,3,4, 5 и 6.
3. Участник „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД за Обособена позиция № 2;
4. Участник „ВАХС“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 2;
5. Участник „Смарт Софт“ ЕООД за Обособена позиция № 3;

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения по финансовия показател „предлагана цена“ Ц на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и за всяка от съответните обособени позиции, съгласно обявената от възложителя методика по критерия „оптимално съотношение качество/цена, съобразно чл.70, ал.2, т.3 ЗОП. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка за ОП 1, 2 и 3 е 50 т. Оценките на офертите по показателя оценка за ОП 1, 2 и 3 се формират по следната формула:

$\text{Ц} = \text{Ц}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 50$

където:

Ц_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение предмета на поръчката по съответната обособена позиция;

Ц_{участник} – предложена цена за изпълнение предмета на поръчката по съответната обособена позиция от съответния участник.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОКРИВНИ И СЦЕНИЧНИ КОНСТРУКЦИИ“

1. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

Показател „Цена“

$$\text{Ц} = \text{Ц}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 50$$

$$\text{Ц} = 70\,893.90 / 70\,893.90 \times 50$$

$$\text{Ц} = 50 \text{ точки}$$

2. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР. СОФИЯ

Показател „Цена“

$$\text{Ц} = \text{Ц}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 50$$

$$\text{Ц} = 70\,893.90 / 71\,690.00 \times 50$$

$$\text{Ц} = 49.44 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ“

1. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД

Показател „Цена“

$$\text{Ц} = \text{Ц}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 50$$

$$\text{Ц} = 184\,992.64 / 215\,470 \times 50$$

$$\text{Ц} = 42.93 \text{ точки}$$

2. „ВАХС“ ЕООД, гр. София

Показател „Цена“

$$\text{Ц} = \text{Ц}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 50$$

$$\text{Ц} = 184\,992.64 / 185\,835 \times 50$$

$$\text{Ц} = 49.77 \text{ точки}$$

3. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД,ГР.СОФИЯ

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 184\,992.64 / 184\,992.64 \times 50$$

$$Ц = 50 \text{ точки}$$

4. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД,ГР.СОФИЯ

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 184\,992.64 / 218\,650 \times 50$$

$$Ц = 42.30 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН“

1. „Смарт Софт“ ЕООД,гр.София

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 9645.00 / 9645 \times 50$$

$$Ц = 50 \text{ точки}$$

2. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД,ГР.СОФИЯ

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 9645.00 / 11\,513.96 \times 50$$

$$Ц = 41.88 \text{ точки}$$

3. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД,ГР.СОФИЯ

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 9645.00 / 13\,300 \times 50$$

$$Ц = 36.26 \text{ точки}$$

Оценка на офертите по Обособени позиции № 4, № 5, № 6

Определянето на икономически най-изгодната оферта за предложенията по Обособени позиции № 4, № 5 и № 6 е според критерия „най-ниска цена“.

Обстоятелството „икономически най-изгодна оферта“ с критерий „най-ниска цена“ се установява от ценовото предложение на участника.

Максимален брой точки по показателя са 100 точки. Оценката на постъпилите предложения ще се извърши по следната формула:

$$КО = K_{\text{мин}} / K_{\text{участник}} \times 100$$

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

$K_{\text{мин}}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение по съответната обособена позиция;

$K_{\text{участник}}$ – предложена цена за изпълнение предмета на поръчката по съответната обособена позиция от съответния участник.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ КОСТЮМИ С ОБУВКИ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ - ЖЕНСКИ БИТОВ ТРАКИЙСКИ КОСТЮМ

„ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = K_{\text{мин.}} / K_{\text{участник}} \times 100$$

$$КО = 15\,900 / 15\,900 \times 100$$

$$КО = 100 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ИНСТРУМЕНТИ“

1. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = K_{\text{мин.}} / K_{\text{участник}} \times 100$$

$$КО = 14\,571,40 / 14\,571,40 \times 100$$

$$КО = 100 \text{ точки}$$

2. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = K_{\text{мин.}} / K_{\text{участник}} \times 100$$

$$КО = 14\,571,40 / 18\,000 \times 100$$

$$КО = 80,95 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ЗАВЕСИ“

1. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

$KO = K_{\text{мин.}} / \text{Кучастник} \times 100$

$KO = 1791.65 / 1791.65 \times 100$

KO = 100 точки

2. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР. СОФИЯ

$KO = K_{\text{мин.}} / \text{Кучастник} \times 100$

$KO = 1791.65 / 1829.10 \times 100$

KO = 97.95 точки

С оглед горното Комплексната оценка за всеки от допуснатите участници е както следва:

Комплексната оценка на офертите по Обособени позиции № 1, № 2, № 3

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

Показател „Срок за изпълнение“ (C1) с максимален брой точки 40 от общата комплексна оценка.

Показател „Гаранционен срок“ (C2) с максимален брой точки 10 от общата комплексна оценка.

Показател „Цена“ (Ц) с максимален брой точки 50 от общата комплексна оценка.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$KO = C1 + C2 + Ц$$

където:

KO е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

C1 е оценката по показателя „Срок за изпълнение“ на участника.

C2 е оценката по показателя „Гаранционен срок“ на участника

Ц е оценката по показателя „Цена“ на участника.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОКРИВНИ И СЦЕНИЧНИ КОНСТРУКЦИИ“

1. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 10 + 50$$

$$КО = 100 \text{ точки}$$

2. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 4 + 49.44$$

$$КО = 93.44 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ“

1. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 10 + 42.93$$

$$КО = 92.93 \text{ точки}$$

2. „ВАХС“ ЕООД, гр. София

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 10 + 49.77$$

$$КО = 99.77 \text{ точки}$$

3. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 4 + 50$$

$$КО = 94 \text{ точки}$$

4. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 4 + 42.30$$

$$КО = 86.30 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН”

1. „СМАРТ СОФТ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 10 + 50$$

$$КО = 100 \text{ точки}$$

2. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 6.67 + 41.88$$

$$КО = 88.55 \text{ точки}$$

3. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ” ООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 6.67 + 36.26$$

$$КО = 78.93 \text{ точки}$$

Крайното класиране на участниците се извършва с комплексната оценка по горепосочената формула. Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им, като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока КО по съответната обособена позиция.

Въз основа на получените резултати по критерия за определяне на икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена за ОП 1, 2 и 3 и най-ниска цена за ОП 4, 5 и 6, комисията извърши следното класиране:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОКРИВНИ И СЦЕНИЧНИ КОНСТРУКЦИИ”

На първо място: Участник "ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА, с оферта с вх. № 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

На второ място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ” ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ,

КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх.№ 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 93.44 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ”

На първо място: участник "ВАХС" ЕООД, ЕИК 831213004, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, район Слатина, бул."Асен Йорданов" No 9, представлявано от ХРИСТО МАТЕЕВ АБАДЖИЕВ, с оферта с вх.№ 15/09.05.2018 г. 12:07 часа, с комплексна оценка КО= 99.77 точки.

На второ място: Участник "ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА, с оферта с вх.№ 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 94 точки.

На трето място: Участник "АВАНГАРД МОТО 5" ЕООД, ЕИК 204682109, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район р-н Овча купел, бул. Монтевидео No 19, ет. 5, ап. 29, представлявано от РОСИЦА ТОДОРОВА ЧАЛЪКОВА, с оферта , с вх.№ 12/09.05.2018 г. 11:47 часа, с комплексна оценка КО= 92.93 точки.

На четвърто място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх.№ 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 86.30 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН”

На първо място: участник "СМАРТ СОФТ" ЕООД, ЕИК 832069304, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район р-н Сердика, ж.к. Банишора, ул. Козлодуй No 98, представлявано от Румен Тодоров Трифонов, с оферта с вх.№ 13/09.05.2018 г. 12:05 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

На второ място: Участник "ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА, с оферта с вх.№ 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 88.55 точки.

На трето място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ,

4/07.08.2018 .

КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх.№ 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 78.93 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ КОСТЮМИ С ОБУВКИ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ - ЖЕНСКИ БИТОВ ТРАКИЙСКИ КОСТЮМ

На първо място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх.№ 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ИНСТРУМЕНТИ“

На първо място: Участник "ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА, с оферта с вх.№ 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

На второ място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх.№ 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 80.95 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ЗАВЕСИ“

На първо място: Участник "ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА, с оферта с вх.№ 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

На второ място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх.№ 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 97.95 точки.

Настоящият протокол №4 е приключен на 08.08.2018 г., отразява работата на комисията на закритите заседания по оценяване на получените обосновки, изискани от участниците по реда на чл.72 от ЗОП, както и по оценката и класирането на офертите на участниците в настоящата процедура.

Същият е съставен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, във връзка с, чл.72 ЗОП и чл.58 ППЗОП.

Работата на комисията, назначена със Заповед №21 от 10.05.2018 г. на на председателя на НЧ „Георги Кондолов 1914“- гр. Царево е отразена в четири протокола: Протокол №1, приключен на 14.06.2018 г., Протокол №2, приключен на 19.07.2018 г., Протокол №3, приключен на 26.07.2018 г. и Протокол №4, приключен на 08.08.2018 г.

Председател: Станка Димова –

Членове: 1. Илина Ангелова –

2. Стоян Анастасов –

3. Недко Желязков

4. Ирина Тодорова-

Подписите са заличени на основание чл.42,ал.5 от ЗОП във връзка с чл.2, ал.2 от ЗЗЛД.