

Подписът е заличен на основание

чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с

чл.2, ал.2 от ЗЗЛД.

УТВЪРЖДАВАМ:

Донка Проконова

Председател на Народно читалище

„Георги Кондолов-1914“

Гр.Царево

Дата: 10.08.2018 г.

ДОКЛАД

По чл. 103, ал. 3 от ЗОП

От комисията, назначена Заповед № 21/10.05.2018 г. на председателя на НЧ „Георги Кондолов 1914“- гр. Царево

Относно: Разглеждане, оценка и класиране на представените оферти чрез открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на сцена с прилежащо оборудване включващо: озвучителна техника, осветителна техника, електрозахранваща система и оборудване, за нуждите на Народно читалище Георги Кондолов – 1914 гр. Царево, по обособени позиции“**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРОКОПОВА,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на сцена с прилежащо оборудване включващо: озвучителна техника, осветителна техника, електрозахранваща система и оборудване, за нуждите на Народно читалище Георги Кондолов – 1914 гр. Царево, по обособени позиции“** открита с Решение № 001/04.04.2018 г. на Възложителя и е вписана в Регистъра за обществените поръчки в АОП 04907-2018-0001.

На 10.05.2018 година, комисията, назначена със Заповед № 21/10.05.2018 г. на председателя на НЧ „Георги Кондолов 1914“- гр. Царево, се събра в 10:00 часа в сградата на НЧ „Георги Кондолов 1914“, със задача **да отвори офертите**, подадени

за участие в обществената поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на сцена с прилежащо оборудване включващо: озвучителна техника, осветителна техника, електрозахранваща система и оборудване, за нуждите на Народно читалище Георги Кондолов – 1914 гр. Царево, по обособени позиции”** както и да разгледа, оцени и класира представените оферти.

Възложителят беше поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 31.08.2018 г.

Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и в изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа.

Процедурата се проведе от комисията, назначена със Заповед № 21/10.05.2018 г. на председателя на НЧ „Георги Кондолов 1914”- гр. Царево в състав:

Председател: Станка Димова – читалищен секретар на НЧ "Георги Кондолов 1914" град Царево;

Членове: 1. Илина Ангелова – юрисконсулт при ОА-Царево;
2. Стоян Анастасов – ст.експерт „Информационно обслужване” при ОА-Царево;
3. Недко Желязков -ст.експерт „ ПЕС” при ОА-Царево;
4. Ирина Тодорова- ст. счетоводител при ОА-Царево;

Резервни членове:

1. Валентина Валерианова-Матеева – касиер-домакин на НЧ "Георги Кондолов 1914" град Царево ;
2. Жана Янгъзова – гл. експерт „ПЕС” при Община Царево;
3. Златка Димитрова –гл. счетоводител при ОА-Царево;

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 10:00 часа. Присъстваха всички редовни членове на комисията.

На основание чл.54, ал.2 от ЗОП на публичното заседание не присъстваха упълномощени представители на участниците.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти – 8 (осем) броя, подадени в срока до 09.05.2018 г. 17:00 часа с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя.

На комисията бяха представени 8 (осем) броя опаковки с оферти за участие, както следва:

1. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Варна, п.к. 9008, УЛ. Веселец № 37, с вх. № 12/09.05.2018 г. 11:47 часа.
2. „Смарт Софт“ ЕООД, гр. София, ул. Козлодуй № 98, с вх. № 13/09.05.2018 г. 12:05 часа.
3. „Форте Мюзик“ ООД, гр. Благоевград, бул. Васил Левски № 49, с вх. № 14/09.05.2018 г. 12:06 часа.
4. „ВАХС“ ЕООД, гр. София, бул. Асен Йорданов № 9, ПК 20, с вх. № 15/09.05.2018 г. 12:07 часа.
5. „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе, ул. Тулча № 15 с вх. № 16/09.05.2018 г. 12:08 часа.
6. „Динакорд-България“ ЕООД, гр. София, бул. Искърско шосе № 7, ТЦ Европа, сграда 10, с вх. № 17/09.05.2018 г. 12:11 часа.
7. „Жокер Медиа Рентал“ ООД, гр. София, ул. Крум Попов № 1, с вх. № 18/09.05.2018 г. 15:00 часа.
8. „Екселор Атракциони“, гр. София, ул. Околовръстен път № 36, ет. 3, с вх. № 19/09.05.2018 г. 16:30 часа.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протокол № 1, 2, 3 и 4 от работата на комисията.

На първото публично заседание на 10.05.2018 г. /10:00 часа/, след като получи 8 (осем) броя опаковки с оферти, комисията констатира, че опаковките на офертите на участниците в процедурата са непрозрачни и с ненарушена цялост. След което Председателя на комисията пристъпи към отварянето им.

I. Комисията отвори предложенията на участниците, по реда на входирането им съдържащи се в запечатаната непрозрачна опаковка, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, както за административното съответствие на представените документи с описа им, приложен в офертата, както и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи следното:

1. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, гр. София:

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатаната непрозрачна опаковка, след което я отвори, оповести съдържанието ѝ и установи, че участникът е представил оферта, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, опис на представените документи, техническо предложение за изпълнение на поръчката както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за

Обособена позиция № 2 „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ”;

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. „Смарт Софт” ЕООД, гр.София

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатаната непрозрачна опаковка, след което я отвори, оповести съдържанието ѝ и установи, че участникът е представил оферта, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, опис на представените документи, техническо предложение за изпълнение на поръчката както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 3 **„ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН”;**

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. „Форте Мюзик” ООД, гр.Благоевград

Комисията, установи наличието на 6 запечатани и непрозрачни опаковки за всяка обособена позиция. Отвори последователно опаковките за всяка от позициите, оповести съдържанието им и установи следното:

1.Отделен плик за обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на покривни и сценични конструкции”, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2.Отделен плик за обособена позиция № 2 – „Доставка и монтаж на прилежащо сценично оборудване”, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3.Отделен плик за обособена позиция № 3 – „Доставка на компютърно оборудване и екран”, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

4.Отделен плик за обособена позиция № 4 – „Доставка на сценични костюми с обувки за изпълнители - женски битов тракийски костюм”, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

5. Отделен плик за обособена позиция № 5 – „Доставка на сценични инструменти“, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

6.Отделен плик за обособена позиция № 6 – „Доставка на сценични завеси“,съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

4. „ВАХС“ ЕООД, гр. София

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести съдържанието ѝ и установи наличието на:

За обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на покривни и сценични конструкции“

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

За обособена позиция № 2 – „доставка и монтаж на прилежащо сценично оборудване“

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

5.„ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД,гр.Русе

Комисията, установи, че участникът е подал оферта за ОП № 1, № 2, № 3, № 4 и № 6. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести съдържанието ѝ и установи, наличието на:

Отделен плик за обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на покривни и сценични конструкции”, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Отделен плик за обособена позиция № 2 – „Доставка и монтаж на прилежащо сценично оборудване”, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Отделен плик за обособена позиция № 3 – „Доставка на компютърно оборудване и екран”, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Отделен плик за обособена позиция № 4 – „Доставка на сценични костюми с обувки за изпълнители - женски битов тракийски костюм”, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Отделен плик за обособена позиция № 6 – „Доставка на сценични завеси”, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка обособена позиция.

6. „Динакорд-България” ЕООД, гр.София

Комисията, установи, че участникът е подал оферта за ОП № 1, № 2, № 3, № 5 и № 6. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести съдържанието ѝ и установи, наличието на:

1. за обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на покривни и сценични конструкции“:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. за обособена позиция № 2 – „Доставка и монтаж на прилежащо сценично оборудване“:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. за обособена позиция № 3 – „Доставка на компютърно оборудване и екран“:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

4. за обособена позиция № 5 – „Доставка на сценични инструменти“

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

5. За обособена позиция № 6 – „Доставка на сценични завеси“,съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

7. „Жокер Медиа Рентал“ ООД,гр.София

Комисията, установи наличието на 6 запечатани и непрозрачни опаковки за всяка обособена позиция. Отвори последователно опаковките за всяка от позициите, оповести съдържанието им и установи следното:

1.Отделен плик за обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на покривни и сценични конструкции“, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2.Отделен плик за обособена позиция № 2 – „Доставка и монтаж на прилежащо сценично оборудване“, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3.Отделен плик за обособена позиция № 3 – „Доставка на компютърно оборудване и екран“, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

4.Отделен плик за обособена позиция № 4 – „Доставка на сценични костюми с обувки за изпълнители - женски битов тракийски костюм“, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

5. Отделен плик за обособена позиция № 5 – „Доставка на сценични инструменти“, съдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

6.Отделен плик за обособена позиция № 6 – „Доставка на сценични завеси“,сдържащ:

-документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

8. „Екселор Атракциони“, гр. София, съставено от ‘Екселор холдинг груп’ ЕООД и „Цветина -92“ ООД

Комисията, установи, че участникът е подал оферта за ОП № 2, № 3 и № 5. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести съдържанието ѝ и установи, наличието на общи документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и

за трите обособени позиции, за които е подадена оферта. Предоставен е договор за създаване на Консорциум.

Комисията установи, че за обособена позиция № 2 – „Доставка и монтаж на прилежащо сценично оборудване” са представени документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи, че за обособена позиция № 3 – „Доставка на компютърно оборудване и екран” са представени документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи, че за обособена позиция № 5 – „Доставка на сценични инструменти” са представени документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка обособена позиция.

С това в 11:30 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

След извършване на горните действия, Председателят обяви приключване на публичната част от заседанието и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Комисията разгледа представените от участниците документи, установяващи съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно обективира констатациите от извършената проверка в Протокол № 1, приключен на 14.06.2018 г.

Комисията изиска допълнителни документи от всички участници, с изключение на участника „Динакорд-България” ЕООД.

Протокол № 1 е изпратен на всички участници в процедурата на 18.06.2018 г. за изпълнение на указанията на Комисията за предоставяне на допълнителна информация. Протоколът беше изпратен на всички участници на електронна поща, подписан с електронен подпис. Получаването на Протокол № 1 от 10.05.2018 г. е потвърдено от всички участници чрез потвърдителни имейли.

Съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, в изискуемият срок от 5 работни дни, участниците са направили допълнения към офертите си по реда, който им беше указан, като са входирани Допълнителни документи, както следва:

1. „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД, гр. Русе, ул. Тулча № 15 с вх. № 22/22.06.2018 г.
2. „Смарт Софт” ЕООД, гр. София, ул. Козлодуй № 98, с вх. № 23/22.06.2018 г.
3. „ВАХС” ЕООД, гр. София, бул. Асен Йорданов № 9, ПК 20, с вх. № 24/22.06.2018 г.

4. „Жокер Медиа Рентал“ ООД, гр.София, ул. Крум Попов № 1, с вх.№ 25/25.06.2018 г.
5. „Форте Мюзик“ ООД, гр.Благоевград, бул.Васил Левски № 49,с вх.№ 26/25.06.2018 г.
6. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр.Варна, п.к.9008, ул. Веселец № 37, с вх.№ 27/25.06.2018 г.

Комисията установи, че въпреки изискването за представяне на допълнителни документи по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в законоустановения срок участникът „Екселор Атракциони“, гр. София, съставено от „Екселор холдинг груп“ ЕООД и „Цветина -92“ ООД, не е входил допълнителни документи.

Поради горното и поради това, че от посочената информация в първоначално предоставените документи Комисията не може да установи наличието на изискуемия от Възложителя по поръчката опит, а именно: „Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за ОП 2, ОП 3 и ОП 5 и съответно да се прецени дали участникът отговаря на критериите за подбор“ и на основание чл. 107 т.1 от ЗОП отстранява участникът „Екселор Атракциони“, гр. София от по – нататъшно участие в процедурата.

II. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

Комисията разглежда допълнителните документи, представени от участниците и установи съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за следните участници:

1. „Смарт Софт“ ЕООД, гр.София, ул.Козлодуй № 98
2. „ВАХС“ ЕООД, гр. София, бул.Асен Йорданов № 9, ПК 20, за обособено позиция № 2.
3. „Жокер Медиа Рентал“ ООД, гр.София, ул. Крум Попов № 1
4. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр.Варна, п.к.9008, ул. Веселец № 37;

Комисията разглежда допълнителните документи, представени от участниците и установи несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за следните участници:

1. „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр.Русе, ул. Тулча № 15;

Участникът е подал само един електронен ЕЕДОП, въпреки отразените констатации в Протокол № 1 от 10.05.2018 г., който са били за всяка обособена позиция отделно. Нарушени са разпоредбите на чл. 47 ал. 10 от ППЗОП , според

който, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. В настоящата процедура критериите за подбор по всяка обособена позиция не са еднакви, поради което е следвало да се представят отделни ЕЕДОП-и за всяка една обособена позиция.

Следва да се спазва и изискването на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т.5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., според което участниците следва задължително да представят ЕЕДОП в електронен вид, в случая за всяка обособена позиция отделен електронен ЕЕДОП.

В електронният ЕЕДОП, в част IV: „Критерии за подбор“, участникът се е ограничил единствено до попълването на Раздел α: „Общо указание за всички критерии за подбор“, което е неприложимо. Възложителят не е посочил в обявлението и в документацията за поръчката, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV. Като не е попълнена никаква друга информация относно критериите за подбор за всяка от обособените позиции, участникът е допуснал нарушение, тъй като лишава Комисията от Възможност за преценка, дали икономическият оператор отговаря на предварително зададените условия.

Представените хартиени варианти на ЕЕДОП се различават от електронният по информацията, която съдържат. В тях са попълнени част IV: „Критерии за подбор“, с информацията относима към поръчката. Поради това, че подаването на електронен ЕЕДОП е задължително, считано от 1 април 2018 г., информацията в него е основна и с приоритет, пред представената информация в ЕЕДОП на хартиен носител, поради което не може да се приеме, че подаването на хартиен ЕЕДОП замества електронният такъв.

За допълнение следва да се отбележи, че в Протокол № 1 от 10.05.2018 г. е отразено, че относно ОП 2, Комисията не може да установи дали участникът е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.

Както беше отразено по-горе, участникът „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе, не е предоставил отделен електронен ЕЕДОП за тази обособена позиция, не е предоставен и ЕЕДОП на хартиен носител, а се е ограничил единствено до попълването на Раздел α в електронният.

Вземайки предвид горното Комисията единидушно реши, че на основание чл.107, т.1 от ЗОП, поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор относно ОП 2 „Доставка и монтаж на прилежащо сценично оборудване“ и на основание чл. 107, т.2., буква „а“, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, отстранява „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе от по-нататъшно участие в процедурата за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4 и ОП6.

2. „Форте Мюзик“ ООД, гр.Благоевград, бул.Васил Левски № 49

С Протокол № 1 от 10.05.2018 г. на участника са изискани допълнително документи, относно липса, непълнота или несъответствие на информацията в документите за подбор. Протоколът е изпратен на участника на електронна поща, подписан с електронен подпис. Получаването на Протокол № 1 от 10.05.2018 г. е потвърдено от участника чрез потвърдителен имейл.

В ПРОТОКОЛ № 1 от 10.05.2018 г., е констатирано, че ЕЕДОП не е цифрово подписан от всички задължени лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, в изискуемият срок от 5 работни дни участникът „Форте Мюзик“ ООД е представил допълнителни документи. Новопредставеният, с допълнителните документи, ЕЕДОП е подписан единствено от Емил Борисов Янакиев. Поради това, че ЕЕДОП не е подписан от другия управител Васил Борисов Янакиев не може да се прецени дали за участника е налице, някое от основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, свързани с личното състояние на лицето.

Въз основа на горното, участникът „Форте Мюзик“ ООД, гр.Благоевград се отстранява от по-нататъшно участие от процедурата за ОП 1, 2, 3, 4, 5 и 6 , на основание чл. 107, т.2. буква „а“ от ЗОП, тъй като е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Действията и решенията на комисията бяха обективирани в Протокол № 2 от работата ѝ, приключен на 19.07.2017 г. 14:15 часа.

III. Разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници.

Като следващо действие, комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническото предложение на допуснатите оферти с предварително обявените условия. Резултатите от проверката се съдържат в Протокол № 2 на помощния орган, който се предава на възложителя в едно с настоящия доклад и е неразделна част от него.

В резултат на направените проверки на техническите предложения е установено следното:

Относно участника „ВАХС“ ЕООД, гр. София, бул.Асен Йорданов № 9, ПК 20, за обособено позиция № 1.

Комисията извърши проверка на техническите параметри на посочените от участника стоки за доставка, сравни ги с минималните технически изисквания на Възложителя и установи, че покривната конструкция 8 x 6 m не отговаря на техническите изисквания на Възложителя, а именно: изискването на Възложителя е за доставка на покривна конструкция с външни габаритни размери ширина 8,2 м и дълбочина 5,8 м. Предложената от участника покривна конструкция е с вътрешни габаритни размери ширина 8,213 и дълбочина, 6,580 м .

На основание чл. 107, т.2 , буква „а“ от ЗОП, тъй като е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, участникът беше отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 1. Поради, горното комисията реши, че не допуска до оценка техническото предложение на участника „ВАХС“ ЕООД, гр. София за ОП 1.

След разглеждане на допуснатите оферти в частта им техническо предложение и проверка на пълнотата и съответствието на съдържанието им, съгласно документацията и приложения образец, комисията е взела следните решения:

- допусна до по-нататъшно участие участниците:

1. „Динакорд-България“ ЕООД, гр. София, бул. Искърско шосе № 7, ТЦ Европа, сграда 10 за обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 5 и № 6 .
2. „Смарт Софт“ ЕООД, гр. София, ул. Козлодуй № 98, за обособена позиция № 3.
3. „ВАХС“ ЕООД, гр. София, бул. Асен Йорданов № 9, ПК 20, с вх. № 24/22.06.2018 г. за обособена позиция № 2.
4. „Жокер Медиа Рентал“ ООД, гр. София, ул. Крум Попов № 1 за обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6 .
5. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Варна, п.к. 9008, ул. Веселец № 37, с вх. № 27/25.06.2018 г. за обособена позиция № 2.

III. Оценка на офертите на допуснатите участници по показатели, извън ценовия показател.

Оценяването и класирането на офертите се извърши по критерия за възлагане „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“ ЗА ОП № 1, 2 И 3

Комисията продължи своята работа, като извърши **оценка на офертата на участника по показатели, извън цената.**

Комисията обективира оценките на участниците по другите показатели, извън цената в Протокол № 2, приключен на 19.07.2018 г.

Оценките са както следва:

Съгласно одобрената методика, Комисията направи следното оценяване на техническите предложения на допуснатите участници по всяка обособена позиция както следва:

1, 2, 3

()
 :
 „ (1) 40
 „ (2) 10
 „ () 50
 :
 = 1 + 2 +
 :
 ;
 1 „ „
 2 „ „
 „ „
 () 100
 3.
 3.1. „ 1” – , ,
 40
 :
 $1 = 1 \cdot / 1 \quad 40$
 :
 1 – -
 ;
 1 –
 .
 3.2. „ 2” – . 10
 :
 $2 = 2 \quad / 2 \text{ ax. } 10$
 :
 $2 \text{ ax} - -$
 2 –
 .

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОКРИВНИ И СЦЕНИЧНИ КОНСТРУКЦИИ”

1. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

Показател С1 „Срок за изпълнение”

$$C1 = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 40$$

$$C1 = 30/30 \times 40$$

$$C1 = 40 \text{ точки}$$

Показател „C2” – Гаранционен срок

$$C2 = C2_{\text{участник}} / C2_{\text{мах.}} \times 10$$

$$C2 = 5/5 \times 10$$

$$C2 = 10 \text{ точки}$$

2. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ” ООД, ГР. СОФИЯ

Показател C1 „Срок за изпълнение”

$$C1 = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 40$$

$$C1 = 30/30 \times 40$$

$$C1 = 40 \text{ точки}$$

Показател „C2” – Гаранционен срок

$$C2 = C2_{\text{участник}} / C2_{\text{мах.}} \times 10$$

$$C2 = 2/5 \times 10$$

$$C2 = 4 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ”

1. „АВАНГАРД МОТО 5” ЕООД

Показател C1 „Срок за изпълнение”

$$C1 = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 40$$

$$C1 = 30/30 \times 40$$

$$C1 = 40 \text{ точки}$$

Показател „C2” – Гаранционен срок

$$C2 = C2_{\text{участник}} / C2_{\text{мах.}} \times 10$$

$$C2 = 5/5 \times 10$$

$$C2 = 10 \text{ точки}$$

2. „ВАХС” ЕООД, гр.София

Показател C1 „Срок за изпълнение”

$$C1 = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 40$$

$$C1 = 30/30 \times 40$$

$$C1 = 40 \text{ точки}$$

Показател „C2” – Гаранционен срок

$$C2 = C2_{\text{участник}} / C2_{\text{мах.}} \times 10$$

$$C2 = 5/5 \times 10$$

$$C2 = 10 \text{ точки}$$

3. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ГР.СОФИЯ

Показател C1 „Срок за изпълнение”

$$C1 = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 40$$

$$C1 = 30/30 \times 40$$

$$C1 = 40 \text{ точки}$$

Показател „C2” – Гаранционен срок

$$C2 = C2_{\text{участник}} / C2_{\text{мах.}} \times 10$$

$$C2 = 2/5 \times 10$$

$$C2 = 4 \text{ точки}$$

4. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ” ООД, ГР.СОФИЯ

Показател C1 „Срок за изпълнение“

$$C1 = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 40$$

$$C1 = 30/30 \times 40$$

$$C1 = 40 \text{ точки}$$

Показател „C2” – Гаранционен срок

$$C2 = C2_{\text{участник}} / C2_{\text{мах.}} \times 10$$

$$C2 = 2/5 \times 10$$

$$C2 = 4 \text{ точки}$$

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО
ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН”**

1. „Смарт Софт” ЕООД, гр.София

Показател C1 „Срок за изпълнение“

$$C1 = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 40$$

$$C1 = 7/7 \times 40$$

$$C1 = 40 \text{ точки}$$

Показател „C2” – Гаранционен срок

$$C2 = C2_{\text{участник}} / C2_{\text{мах.}} \times 10$$

$$C2 = 3/3 \times 10$$

$$C2 = 10 \text{ точки}$$

2. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ГР.СОФИЯ

Показател C1 „Срок за изпълнение“

$$C1 = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 40$$

$$C1 = 7/7 \times 40$$

C1=40 точки

Показател „C2” – Гаранционен срок

$C2 = C2_{\text{участник}} / C2_{\text{мах.}} \times 10$

$C2 = 2/3 \times 10$

C2= 6,67 точки

3. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ” ООД, ГР. СОФИЯ

Показател C1 „Срок за изпълнение”

$C1 = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 40$

$C1 = 7/7 \times 40$

C1=40 точки

Показател „C2” – Гаранционен срок

$C2 = C2_{\text{участник}} / C2_{\text{мах.}} \times 10$

$C2 = 2/3 \times 10$

C2=6.67 точки

Тъй като оценката на офертите по Обособени позиции № 4, № 5, № 6 се определя въз основа на критерия „най-ниска цена”, оценяването по тези обособени позиции се осъществи след отварянето на ценовите предложения на участниците.

След извършване на горните действия, свързани с поставяне на оценки по техническите показатели, комисията взе решение на обяви датата за публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници. Отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници се извърши 24.07.2018 г. (вторник) от 10:00 часа в сградата на часа в сградата на НЧ „Георги Кондолов”, находяща се на ул. "Хан Аспарух" № 34, ет. 2, гр. Царево.

На публичното заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения присъстваха всички редовни членове на комисията.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

- Станислава Николова Арсова, представител на „ВАХС” ЕООД, упълномощена с нотариално заверено пълномощно.

На основание, чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатите участници за всяка обособена позиция.

IV. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Преди отваряне на ценовите оферти, членовете на Комисията се увериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците са с ненарушена цялост.

В изпълнение на чл.57, ал.3 ППЗОП, Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, като обяви следните ценови предложения:

	„ВАХС“ ЕООД, гр. София, бул.Асен Йорданов № 9, ПК 20,	„Динакорд-България“ ЕООД,гр.София, бул. Искърско шосе № 7, ТЦ Европа, сграда 10	„Жокер Медиа Рентал“ ООД,гр.София, ул. Крум Попов № 1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОКРИВНИ И СЦЕНИЧНИ КОНСТРУКЦИИ“;	Отстранени за ОП 1	70 893.90 лева без ДДС	71 690.00 лева без ДДС.

	„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД,адрес за кореспонденция: гр.Варна, п.к.9008, УЛ. Веселец № 37,	„ВАХС“ ЕООД, гр. София, бул.Асен Йорданов № 9, ПК 20,	„Динакорд-България“ ЕООД,гр.София, бул. Искърско шосе № 7, ТЦ Европа, сграда 10	„Жокер Медиа Рентал“ ООД,гр.София, ул. Крум Попов № 1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ“;	215 470 лева без ДДС.	185 835 лева без ДДС.	184 992.64 без ДДС	218 650 лева без ДДС

	„Смарт Софт“	„Динакорд-България“	„Жокер Медиа Рентал“
--	--------------	---------------------	----------------------

	ЕООД, гр. София, ул. Козлодуй № 98	ЕООД, гр. София, бул. Искърско шосе № 7, ТЦ Европа, сграда 10	ООД, гр. София, ул. Крум Попов № 1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН“	9645.00 лева без ДДС	11 513.96 лева без ДДС	13 300 лева без ДДС.

	„Жокер Медиа Рентал“ ООД, гр. София, ул. Крум Попов № 1		
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ КОСТЮМИ С ОБУВКИ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ - ЖЕНСКИ БИТОВ ТРАКИЙСКИ КОСТЮМ“;	15 900 лева без ДДС.		

	„Динакорд-България“ ЕООД, гр. София, бул. Искърско шосе № 7, ТЦ Европа, сграда 10	„Жокер Медиа Рентал“ ООД, гр. София, ул. Крум Попов № 1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ИНСТРУМЕНТИ“	14 571.40 лева без ДДС	18 000 лева без ДДС

	„Динакорд-България“ ЕООД, гр. София, бул. Искърско шосе № 7, ТЦ Европа, сграда 10	„Жокер Медиа Рентал“ ООД, гр. София, ул. Крум Попов № 1
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ЗАВЕСИ“	1791.65 лева без ДДС.	1829.10 лева без ДДС.

След отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участници, приключи публичната част на заседанието..

Комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовата оферта в закрито заседание. След което се извърши проверка за пълнотата и съответствието ѝ с документацията за участие и приложените образци на „Ценово предложение“ – образец №9.

Комисията извърши обстоен преглед на съдържанието на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците и констатациите на комисията бяха отразени в Протокол № 3, приключен на 22.01.2018 г.

V. Проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

Преди да пристъпи към оценяване и класиране на допуснатите участници комисията извърши необходимите изчисления с оглед разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП за обособена позиция № 3– „Доставка на компютърно оборудване и екран“ за участника „Смарт Софт“ ЕООД .

Посочения участник е предложил обща цена за обособена позиция № 3, която е с числово изражение, което подлежи на оценяване и е повече от 20 на сто по- благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Поради изложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да изиска от „Смарт Софт“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от тях цена в представеното ценово предложение по обособена позиция № 3, в срок от пет работни дни от получаване на искането за това.

Комисията констатира, че в определения по чл.72, ал.1 ЗОП срок и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП получена писмената обосновка , както следва:

От участника е изискано, с нарочно писмо, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното ценово предложение по настоящата поръчка в срок от пет работни дни от получаване на искането за това. Искането е получено от участниците в по-долу посочения срок:

Пореден номер	Наименование на участниците	Дата на изпращане на искането за подробна писмена обосновка	Дата на получаване на подробната писмена обосновка деловодството на НЧ“ Г.Кондолов“ :
1.	“Смарт софт“ ЕООД	30.07.2018 г. по факс	Вх. №35 от 06.08.2018 г.

VI. Разглеждане и анализ на представената писмена обосновка

След като комисията установи, че представената обосновка е допустима за разглеждане като постъпила в определения за това срок, комисията пристъпи към разглеждане и анализ.

1. По отношение на писмената обосновка на “Смарт софт“ ЕООД в протокол № 4, комисията е обективирала обстоятелствата, които са посочени в писмената обосновка на участника. Комисията е направила преценката по същество, дали посочените в обосновката обстоятелства са обективни и пълни, както и е извършила анализ на същите с цел оценка по отношение на тяхната пълнота и обективност, във връзка с посочените в чл.72, ал.2, т.1-3 от ЗОП обстоятелства.

Комисията е преценила, че посочените от участника обстоятелства за начина на образуване на предложената цена, коментирани в Протокол № 4 са пълни, обективни и доказани и приема представената писмена обосновка от участника “Смарт софт“ ЕООД за обособена позиция № 3.

В заключение комисията обобщи своето единодушно решение: Допуска до етапа на оценка ценовите предложения на следните участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка:

1. „Динакорд-България“ ЕООД, гр.София, бул. Искърско шосе № 7, ТЦ Европа, сграда 10 за обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 5 и № 6 .

2. „Смарт Софт“ ЕООД, гр.София, ул.Козлодуй № 98, за обособена позиция № 3.

3. „ВАХС“ ЕООД, гр. София, бул.Асен Йорданов № 9, ПК 20, с вх.№ 24/22.06.2018 г. за обособена позиция № 2.

4. „Жокер Медиа Рентал“ ООД, гр.София, ул. Крум Попов № 1 за обособена позиция № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6 .

5. „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр.Варна, п.к.9008, ул. Веселец № 37, с вх.№ 27/25.06.2018 г. за обособена позиция № 2.

VII. Оценяване на ценовите предложения по финансовия показател за оценка

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения по финансовия показател „предлагана цена” Ц на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и за всяка от съответните обособени позиции, съгласно обявената от възложителя методика по критерия „оптимално съотношение качество/цена, съобразно чл.70, ал.2, т.3 ЗОП. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка за ОП 1, 2 и 3 е 50 т. Оценките на офертите по показателя оценка за ОП 1, 2 и 3 се формират по следната формула:

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

където:

Ц_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение предмета на поръчката по съответната обособена позиция;

Ц_{участник} – предложена цена за изпълнение предмета на поръчката по съответната обособена позиция от съответния участник.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОКРИВНИ И СЦЕНИЧНИ КОНСТРУКЦИИ”

1. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ГР.СОФИЯ

Показател „Цена”

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 70\,893.90 / 70\,893.90 \times 50$$

$$Ц = 50 \text{ точки}$$

2. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ” ООД, ГР.СОФИЯ

Показател „Цена”

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 70\,893.90 / 71\,690.00 \times 50$$

$$Ц = 49.44 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ”

1. „АВАНГАРД МОТО 5” ЕООД

Показател „Цена”

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 184\,992.64 / 215\,470 \times 50$$

$$Ц = 42.93 \text{ точки}$$

2. „ВАХС“ ЕООД, гр.София

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 184\,992.64 / 185\,835 \times 50$$

$$Ц = 49.77 \text{ точки}$$

3. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ГР.СОФИЯ

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 184\,992.64 / 184\,992.64 \times 50$$

$$Ц = 50 \text{ точки}$$

4. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР.СОФИЯ

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 184\,992.64 / 218\,650 \times 50$$

$$Ц = 42.30 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН“

1. „Смарт Софт“ ЕООД, гр.София

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 9645.00 / 9645 \times 50$$

$$Ц = 50 \text{ точки}$$

2. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ГР.СОФИЯ

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$$Ц = 9645.00 / 11\,513.96 \times 50$$

$$Ц = 41.88 \text{ точки}$$

3. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР.СОФИЯ

Показател „Цена“

$$Ц = Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 50$$

$C = 9645.00 / 13\,300 \times 50$

$C = 36.26$ точки

Оценка на офертите по Обособени позиции № 4, № 5, № 6

Определянето на икономически най-изгодната оферта за предложенията по Обособени позиции № 4, № 5 и № 6 е според критерия „най-ниска цена“.

Обстоятелството „икономически най-изгодна оферта“ с критерий „най-ниска цена“ се установява от ценовото предложение на участника.

Максимален брой точки по показателя са 100 точки. Оценката на постъпилите предложения ще се извърши по следната формула:

$$KO = K_{\text{мин}} / K_{\text{участник}} \times 100$$

KO е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

K_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение по съответната обособена позиция;

K_{участник} – предложена цена за изпълнение предмета на поръчката по съответната обособена позиция от съответния участник.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ КОСТЮМИ С ОБУВКИ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ - ЖЕНСКИ БИТОВ ТРАКИЙСКИ КОСТЮМ

„ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР. СОФИЯ

$$KO = K_{\text{мин.}} / K_{\text{участник}} \times 100$$

$$KO = 15\,900 / 15\,900 \times 100$$

$$KO = 100 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ИНСТРУМЕНТИ“

1. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

$$KO = K_{\text{мин.}} / K_{\text{участник}} \times 100$$

$$KO = 14\,571.40 / 14\,571.40 \times 100$$

$$KO = 100 \text{ точки}$$

2. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = К_{мин.} / К_{участник} \times 100$$

$$КО = 14\,571,40 / 18\,000 \times 100$$

$$КО = 80.95 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ЗАВЕСИ“

1. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = К_{мин.} / К_{участник} \times 100$$

$$КО = 1791.65 / 1791.65 \times 100$$

$$КО = 100 \text{ точки}$$

2. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = К_{мин.} / К_{участник} \times 100$$

$$КО = 1791.65 / 1829.10 \times 100$$

$$КО = 97.95 \text{ точки}$$

С оглед горното Комплексната оценка за всеки от допуснатите участници е както следва:

Комплексната оценка на офертите по Обособени позиции № 1, № 2, № 3

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

Показател „Срок за изпълнение“ (C1) с максимален брой точки 40 от общата комплексна оценка.

Показател „Гаранционен срок“ (C2) с максимален брой точки 10 от общата комплексна оценка.

Показател „Цена“ (Ц) с максимален брой точки 50 от общата комплексна оценка.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

C1 е оценката по показателя „Срок за изпълнение“ на участника.

C2 е оценката по показателя „Гаранционен срок” на участника

Ц е оценката по показателя „Цена” на участника.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОКРИВНИ И СЦЕНИЧНИ КОНСТРУКЦИИ”

1. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 10 + 50$$

$$КО = 100 \text{ точки}$$

2. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ” ООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 4 + 49.44$$

$$КО = 93.44 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ”

1. „АВАНГАРД МОТО 5” ЕООД

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 10 + 42.93$$

$$КО = 92.93 \text{ точки}$$

2. „ВАХС” ЕООД, гр. София

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 10 + 49.77$$

$$КО = 99.77 \text{ точки}$$

3. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ГР. СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО = 40 + 4 + 50$$

КО= 94 точки

4. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД,ГР.СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО= 40+4+42.30$$

$$КО= 86.30 \text{ точки}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН“

1.„СМАРТ СОФТ“ ЕООД,ГР.СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО= 40+ 10+50$$

$$КО= 100 \text{ точки}$$

2. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД,ГР.СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО= 40+ 6.67+41.88$$

$$КО= 88.55 \text{ точки}$$

3. „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД,ГР.СОФИЯ

$$КО = C1 + C2 + Ц$$

$$КО= 40+ 6.67+36.26$$

$$КО= 78.93 \text{ точки}$$

VIII. Класиране на участниците

Въз основа на получените резултати по критерия за определяне на икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена за ОП 1, 2 и 3 и най-ниска цена за ОП 4, 5 и 6, комисията извърши следното класиране:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОКРИВНИ И СЦЕНИЧНИ КОНСТРУКЦИИ“

На първо място: Участник **"ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД**, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от **ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА**, с оферта с вх. № 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

На второ място: Участник **„ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД**, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ № 1, представлявано от **ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ**, с оферта с вх. № 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 93.44 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ“

На първо място: участник **"ВАХС" ЕООД**, ЕИК 831213004, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, район Слатина, бул. "Асен Йорданов" № 9, представлявано от **ХРИСТО МАТЕЕВ АБАДЖИЕВ**, с оферта с вх. № 15/09.05.2018 г. 12:07 часа, с комплексна оценка КО= 99.77 точки.

На второ място: Участник **"ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД**, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от **ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА**, с оферта с вх. № 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 94 точки.

На трето място: Участник **"АВАНГАРД МОТО 5" ЕООД**, ЕИК 204682109, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район р-н Овча купел, бул. Монтевидео № 19, ет. 5, ап. 29, представлявано от **РОСИЦА ТОДОРОВА ЧАЛЪКОВА**, с оферта , с вх. № 12/09.05.2018 г. 11:47 часа, с комплексна оценка КО= 92.93 точки.

На четвърто място: Участник **„ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД**, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ № 1, представлявано от **ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ**, с оферта с вх. № 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 86.30 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН”

На първо място: участник "СМАРТ СОФТ" ЕООД, ЕИК 832069304, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район р-н Сердика, ж.к. Банишора, ул. Козлодуй No 98, представлявано от Румен Тодоров Трифонов, с оферта с вх.№ 13/09.05.2018 г. 12:05 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

На второ място: Участник "ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА, с оферта с вх.№ 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 88.55 точки.

На трето място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх.№ 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 78.93 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ КОСТЮМИ С ОБУВКИ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ - ЖЕНСКИ БИТОВ ТРАКИЙСКИ КОСТЮМ”

На първо място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх.№ 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ИНСТРУМЕНТИ”

На първо място: Участник "ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА, с оферта с вх.№ 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

На второ място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх.№ 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 80.95 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ЗАВЕСИ“

На първо място: Участник "ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА, с оферта с вх. № 17/09.05.2018 г. 12:11 часа, с комплексна оценка КО= 100 точки.

На второ място: Участник „ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ № 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ, с оферта с вх. № 18/09.05.2018 г. 15:00 часа, с комплексна оценка КО= 97.95 точки.

С оглед направените констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договори за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на сцена с прилежащо оборудване включващо: озвучителна техника, осветителна техника, електрозахранваща система и оборудване, за нуждите на Народно читалище Георги Кондолов – 1914 гр. Царево, по обособени позиции“ да обяви класирането и да обяви за изпълнител по съответните обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОКРИВНИ И СЦЕНИЧНИ КОНСТРУКЦИИ“

Участник "ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПРИЛЕЖАЩО СЦЕНИЧНО ОБОРУДВАНЕ“

Участник "ВАХС" ЕООД, ЕИК 831213004, със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, район Слатина, бул. "Асен Йорданов" № 9, представлявано от ХРИСТО МАТЕЕВ АБАДЖИЕВ.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 – „ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ И ЕКРАН“

Участник "СМАРТ СОФТ" ЕООД, ЕИК 832069304, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район р-н Сердика, ж.к. Банишора, ул. Козлодуй № 98, представлявано от Румен Тодоров Трифонов.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ КОСТЮМИ С ОБУВКИ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ - ЖЕНСКИ БИТОВ ТРАКИЙСКИ КОСТЮМ

Участник „**ЖОКЕР МЕДИА РЕНТАЛ**“ ООД, ЕИК 201190219, със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район р-н Лозенец, ж.к. ЛОЗЕНЕЦ, КРУМ ПОПОВ No 1, представлявано от ИВАН РАДОСЛАВОВ ГРАДИНАРОВ, АСЕН НАУМОВ ЯКИМОВ, ВАСИЛ ЕВГЕНИЕВ НАЙДЕНОВ,

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ИНСТРУМЕНТИ“

Участник "**ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ**" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – „ДОСТАВКА НА СЦЕНИЧНИ ЗАВЕСИ“

Участник "**ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ**" ЕООД, ЕИК 831252990, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1000, район р-н Средец, представлявано от ЕМИЛИЯ ЙОРДАНОВА ФОТЕВА.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП представяме на Вашето внимание настоящият доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за утвърждаване и за приемане на работата на комисията, назначена със Заповед № 21/10.05.2018 г. на председателя на НЧ „Георги Кондолов 1914“- гр. Царево. Като приложения към него представяме протоколи от работата на комисията, подробно посочени по-горе.

Приложение: четири броя протоколи от работата на Комисията, назначена със Заповед № 21/10.05.2018 г. на председателя на НЧ „Георги Кондолов 1914“- гр. Царево

Гр. Царево, 08.08.2018 година.

:

Председател: Станка Димова –

Членове: 1. Илина Ангелова –

2. Стоян Анастасов –

3. Недко Желязков

4. Ирина Тодорова-