

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ЦАРЕВО

ПРОТОКОЛ № 2

На 19.10.2018 г., в 10.00 часа, Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Подобряване на образователната инфраструктура в СУ „Н. Вапцаров“, гр. Царево – Начален курс, Основна сграда и физкултурен салон“ с 4 /четири/ обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Изпълнение на СМР за подобряване на образователната инфраструктура в СУ „Н. Вапцаров“, гр. Царево – Начален курс, Основна сграда и физкултурен салон“; Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на технологично оборудване за разливна кухня“; Обособена позиция № 3: „Доставка и монтаж на отоплителна инсталация“ ; Обособена позиция № 4 „Доставка и монтаж на ново и демонтаж на старо спортно и спомагателно към него оборудване“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00079-2018-0004, открита с Решение № 004 от 23.08.2018 г. на Кмета на Община Царево и назначена със Заповед № РД-01-546/28.09.2018 г. на Кмета на Община Царево, в състав:**

Председател: инж. Златинка Кирякова – гл. инженер на Община Царево;

Членове: 1. Мила Стоянова -дир. дирекция „АПОБФ“ при ОА-Царево;

2. Илина Ангелова – юристконсулт при ОА-Царево;

3. Катя Анастиева – гл. сп. „Планиране“ при ОА-Царево;

4. Жана Янгъзова – гл. експерт „ПЕС“ при Община Царево;

проведе заседание за разглеждане на допълнително представените документи на участниците.

В съответствие с описаното в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен на всички участници в процедурата на 10.10.2018 г. за изпълнение на указанията на Комисията за предоставяне на допълнителна информация. Протоколът беше изпратен на всички участници на електронна поща, подписан с електронен подпис. Получаването на Протокол № 1 от 28.09.2018 г. е

Страница 1 от 35

Протокол № 2/18.10.2018 г.

потвърдено от автоматично генерирани съобщения от информационната система, че електронните писма са изпратени успешно до всеки участник.

Съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, в изискуемият срок от 5 работни дни, участниците са направили допълнения към офертите си по реда, който им беше указан, като са входирани Допълнителни документи, както следва:

№	УЧАСТНИК	Вх. номер	ДАТА	ЧАС
1.	„Клас Бойчев“ ЕООД	53-01-1411/1/	12.10.2018 г.	10:49
2.	„Парсек Груп“ ЕООД	53-01-1418/1/	12.10.2018 г.	11:20
3.	„ПАНОВ“ ЕООД	53-01-1415/1/	12.10.2018 г.	11:25
4.	ЕТ „Метал пласт-Димо Найденов“	53-01-1423/1/	15.10.2018 г.	10:53
5.	„К Билдинг“ ЕООД	53-01-1424/1/	15.10.2018 г.	11:20
6.	„Идеа Верде“ ЕООД	53-01-1417/1/	16.10.2018 г.	10:26
7.	Кооперация Панда	53-01-1418/1/	16.10.2018 г.	10:30
8.	„Трансстрой еко“ ООД	53-01-1422/1/	17.10.2018 г.	09:24

В деловодството на Община Царево на 18.10.2018 г. е постъпил плик с допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „Бразил Трейд“ ЕООД заведен под № 53-01-1420 от 18.10.2018 г. 11:36 г. Видно от информация за проследяване на пратката в сайта на куриера, същата е предадена на 17.10.2018 г. в 14:40 часа и е доставена на 18.10.2018 г. в 11:44 часа т.е. допълнителните документи са доставени след срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, който е изтекъл на 17.10.2018 г. в края на работното време на Възложителя.

В Документацията за участие е посочено в Раздел IV - “Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите”, че желаещите да участват в процедурата за възлагане на обществената поръчка подават лично или чрез упълномощено лице предложенията си за участие в деловодството на административната сграда на Община Царево, находяща се на ул.Хан Аспарух № 36, гр.Царево, като крайният срок е посочен в обявлението. В т.14 е посочено, че ако участникът изпрати офертата чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите за тях са за сметка на участника. В този случай, участникът следва да осигури пристигането на офертата в посоченият от Възложителя срок. Рискът от забава или загубване на офертата е за сметка на участника.

По аналогия от така приетото в документацията (която е предварително одобрена с решението за откриване и е влязла в сила) и тъй като изисканите допълнителни документи са част от офертата, срокът за представянето на допълнителните документи е до края на работното време на 17.10.2018 г. Използваният от законодателя в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП

израз -"да представят" води до извода, че участниците са длъжни фактически да депозират и съответно да вхидират допълнителните документи в деловодството на възложителя в рамките на 5-дневния срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. (В този смисъл Решение № 5437 от 25.04.2018 г. по адм.д.№ 3197/2018 г.по описа на ВАС и Решение № 145 от 08.02.2018 г. на КЗК по преписка , вх.№ КЗК-1084/18.12.2017 г.)

Вземайки предвид горното Комисията единодушно реши, че на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "б" от ЗОП, поради непредставяне на информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участника „Бразил Трейд“ ЕООД за ОП № 2: „Доставка и монтаж на технологично оборудване за разливна кухня“.

1.Комисията отвори плика с допълнително представените, от участника „Клас Бойчев“ ЕООД, документи и установи, че същият е представил:

1. Нов ЕЕДОП, електронно подписан от управителя на участника, в който са отстранени констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. както следва:

1.1. Посочения номер в ЕЕДОП не е номера на обявлението в ОВ на ЕС.Участникът е посочил като номер 00079-2018-0004, което е номера на преписката в РОП. Въпреки констатираното несъответствие, Комисията счита, че това представлява несъществен пропуск, поради което приема, допълнително представените документи от участника.

Комисията установи, че в първоначално разгледания ЕЕДОП е допуснат пропуск от участника в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А като не е попълнена информация за обособената позиция , за която се подава оферта. От останалите документи, представени в офертата, а именно 1. Описа на документите и информацията, Образец № 2в-Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Удостоверение за добро изпълнение, Образец № 3, Образец № 4, Образец № 5, Надписа върху плика с предлаганите ценови параметри, е видно, че подадените документи са за обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на отоплителна инсталация“. Поради което, Комисията приема, че има достатъчно информация да направи несъмнен извод относно обособената позиция , за която е подадена оферта и счита пропусъкът за несъществен.

След като на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП Комисията провери съответствието на документите относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът отговаря на изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, Комисията установи съответствие на участника с изискванията за подбор.

Предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, Комисията допуска участника „Клас Бойчев“ ЕООД, до разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката“, подадено от него по настоящата процедура по **Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на отоплителна инсталация“**.

II. Комисията отвори плика с допълнително представените, от участника „Парсек Груп“ ЕООД, документи и установи, че същият е представил:

1. Нов ЕЕДОП, електронно подписан от управителя на участника, в който са отстранени констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. както следва:

1.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел „В“ „Технически и професионални способности“, участникът подробно е описал собствените инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще използва при изпълнение на поръчката, като е посочил конкретна информация (марка, модел, регистрационен номер, мощност, работни характеристики) за всеки един елемент от оборудването.

1.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил подробна информация за сертификатите, които притежава: Сертификат за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2015, Сертификат за внедрена система за управление на околната среда EN ISO 14001:2015, Система за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001:2007. Участникът е описал издател, дата на издаване и срок на валидност и обхвата на всеки един сертификат. Посочен е сайт на издателя на сертификатите и регистрационен номер на същите, като Комисията направи проверка по посочените данни и установи верността им.

На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП Комисията провери съответствието на документите относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. „Парсек Груп“ ЕООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в документацията за участие изисквания. Участникът отговаря на изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, Комисията установи съответствие на участника с изискванията за подбор.

Предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, Комисията допуска участника „Парсек Груп“ ЕООД до разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката“, подадено от него по настоящата процедура по **Обособена позиция № 1: „Изпълнение на СМР за подобряване на образователната инфраструктура в СУ „Н. Вапцаров“, гр. Царево – Начален курс, Основна сграда и физкултурен салон“.**

III. Комисията отвори плика с допълнително представените от участника „ПАНОВ“ ЕООД, документи и установи, че същият е представил:

За обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на технологично оборудване за разливна кухня“

1. Нов ЕЕДОП, електронно подписан от управителя на участника, в който са отстранени констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. както следва:

1.1. Посочен е номер на обявлението в ОВ на ЕС в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“.

Обособена позиция № 4 „Доставка и монтаж на ново и демонтаж на старо спортно и спомагателно към него оборудване“.

1. Нов ЕЕДОП, електронно подписан от, управителя на участника, в който са отстранени констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. както следва:

1.1. Посочен е номер на обявлението в ОВ на ЕС в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията провери съответствието на документите относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. „ПАНОВ“ ЕООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в документацията за участие изисквания. Участникът отговаря на изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, Комисията установи съответствие на участника с изискванията за подбор.

Предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, Комисията допуска участника „ПАНОВ“ ЕООД до разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката“, подадено от него по

настоящата процедура за **Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на технологично оборудване за разливна кухня“** и **Обособена позиция №4 „Доставка и монтаж на ново и демонтаж на старо спортно и спомагателно към него оборудване“**.

IV.Комисията отвори плика с допълнително представените, от участника **ЕТ „Метал пласт-Димо Найденов“**, документи и установи, че същият е представил:

1. CD диск и ЕЕДОП на хартиен носител в който са отстранени констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. както следва:

1.1.Посочен е номер на обявлението в ОВ на ЕС в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“.

Комисията след като отвори CD диска, констатира, че същият не съдържа никаква информация. Вземайки предвид, че пропуските на участника в първоначално представеният ЕЕДОП се свеждат единствено до това, че не е посочен номер на обявлението в ОВ на ЕС в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ и поради това, че номер на обявлението в ОВ на ЕС е известен на комисията и непосочването му представлява несъществен пропуск Комисията приема, допълнително представените документи от участника.

След като на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП Комисията провери съответствието на документите относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. Участникът отговаря на изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, Комисията установи съответствие на участника с изискванията за подбор.

Предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, Комисията допуска участника **ЕТ „Метал пласт-Димо Найденов“**, до разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката“, подадено от него по настоящата процедура по **Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на отоплителна инсталация“**.

V.Комисията отвори плика с допълнително представените от участника **„К Билдинг“** ЕООД, документи и установи, че същият е представил:

1. Нов ЕЕДОП,електронно подписан от управителя на участника, в който са отстранени констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. както следва:

1.1. Посочен е номер на обявлението в ОВ на ЕС в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“.

1.2. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква А е посочено, че офертата се подава за Обособена позиция № 1: „Изпълнение на СМР за подобряване на образователната инфраструктура в СУ „Н. Вапцаров“, гр. Царево – Начален курс, Основна сграда и физкултурен салон“.

1.3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел „В“ „Технически и професионални способности“, участникът подробно е описал собствените и наети инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще използва при изпълнение на поръчката, като е посочил конкретна информация: регистрационен номер на автомобилите. Допълнено и уточнено е, че товарните автомобили ще се ползват от участника на основание договор за наем от 25.09.2018 г.

Като приложение са добавени Договор за наем от 25.09.2018 г. и Допълнително споразумение към Договор за наем ДБ1300001981/10.05.2018 г. От допълнителното споразумение е видно, че на разположение на участника ще бъдат: фасадно скеле-1000 кв.м., плътна строителна ограда 300 м, обемно скеле-1000 кв.м., къртачи BOSCH SGH11E, генератор Honda, отворен тип- 1бр, мазилкополагаща машина PFT G5c- 1 брой.

На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП Комисията провери съответствието на документите относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. „К Билдинг“ ЕООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в документацията за участие изисквания. Участникът отговаря на изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, Комисията установи съответствие на участника с изискванията за подбор. Предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, Комисията допуска участника „К Билдинг“ ЕООД до разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката“, подадено от него по настоящата процедура за обособена позиция **Обособена позиция № 1: „Изпълнение на СМР за подобряване на образователната инфраструктура в СУ „Н. Вапцаров“, гр. Царево – Начален курс, Основна сграда и физкултурен салон“.**

VI. Комисията отвори плика с допълнително представените от участника „Идея Верде“ ЕООД. документи и установи, че същият е представил:

1. Нов ЕЕДОП, подписан електронно от всички лица, представляващи участника, в който са отстранени констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към

личното състояние или критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. както следва:

1.1. Посочен е номер на обявлението в ОВ на ЕС в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“.

1.2. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква А е посочено, че офертата се подава за № 2: „Доставка и монтаж на технологично оборудване за разливна кухня“.

1.3. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква Б са попълнени, че икономическият оператор се представлява от лицата Галя Меразчиева и Росица Велкова.

1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Технически и професионални способности“, участникът е допълнил декларираната информация относно извършени от него доставки, както следва:

-Доставка и монтаж на Професионално кухненско оборудване по Договор 1703 от 08.03.2017 г., включващо: неръждаеми работни маси и мивки, хладилници, съдомиялни машини, фритюрник, електрически паро-конвектомат, електрическо оборудване за вграждане на блок маса, отопляем шкаф, електрически паста кукър и др. с получател Несебър Ин ООД.

-Доставка и монтаж на оборудване за кухня по Договор BG05M9OP001-1.003-2349-C01-4. Оборудването включва: индукционен котлон, планетарен миксер, микровълнова фурна, конвектомат, ел. месомелачка, газови котлони, миксер пасатор, цитрус преса, фрапе шейкър, блендер, центрофуга за плодове, ел. шкаф за зреене на месо, ел. котлони и кутер, с получател Битекс ООД. Относно договора Комисията провери информацията публикувана в ИСУН, от която безспорно установи, че е извършена доставка на заведение за обществено ползване по проект: „Осигуряване на заетост на продължително безработни и неактивни лица в Битекс ООД“

На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП Комисията провери съответствието на документите относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. „Идея Верде“ ЕООД е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в документацията за участие изисквания. Участникът отговаря на изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, Комисията установи съответствие на участника с изискванията за подбор. Предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, Комисията допуска участника „Идея Верде“ ЕООД до разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката“, подадено от него по настоящата процедура за **Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на технологично оборудване за разливна кухня“**

VII. Комисията отвори плика с допълнително представените от участника **Кооперация Панда**, документи и установи, че същият е представил:

1. Нови ЕЕДОП, електронно подписани от всички лица, представляващи участника, в които са отстранени констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. както следва:

1.1. В Част III: „Основания за изключване“ раздел „Г“, е декларирано, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

1.2. В част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ е попълнена информация за извършените от участника доставки, сходни с предмета и обема на поръчката, както следва: Доставка и монтаж на кухненско оборудване и техника - 1 бр. хладилник средно температурен. 1 бр. фритюрник с две гнезда, 1 бр. планетарен миксер. 1 бр. автоматична картофобелачка и др.

На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП Комисията провери съответствието на документите относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че същите надлежно и в пълнота удостоверяват заложените от Възложителя изисквания. **Кооперация Панда** е представило, попълнило и оформило всички изискуеми документи, съгласно посочените в документацията за участие изисквания. Участникът отговаря на изискванията към личното му състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, Комисията установи съответствие на участника с изискванията за подбор. Предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, Комисията допуска участника **Кооперация Панда** до разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката“, подадено от него по настоящата процедура за **Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на технологично оборудване за разливна кухня“**

VIII. Комисията отвори плика с допълнително представените от участника „Трансстрой еко“ ООД, документи и установи, че същият е представил:

1. Нов ЕЕДОП, подписан електронно от всички лица, представляващи участника, в който са отстранени констатираните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от 28.09.2018 г. както следва:

1.1. Посочен е номер на обявлението в ОВ на ЕС в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“.

1.2. В Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел „В” „Технически и професионални способности” участникът е описал собствените и наети инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще използва при изпълнение на поръчката, Приложена е допълнителна декларация- опис, в която е посочена конкретна информация за всяка една част от оборудването- марка, модел, серийни номера, регистрационни номера на товарните автомобили. Приложени са договори за наем с „Екотой-Сервиз“ ООД № О0008386/30.05.2018 г. за наем на 300 л.м. оградни пана и Договор за наем на строително оборудване № ДБ1300001317/16.10.2015 г., който представлява рамков договор и не е описано конкретно строително оборудване. Съгласно чл. 1 ал. 1 изр. второ от представения договор за наем № ДБ1300001317/16.10.2015 г. при наемане на конкретно оборудване, страните подписват Допълнително споразумение, неразделна част към договора. Допълнителното споразумение не е представено, поради което Комисията не може да установи дали ще са на разположение на участника описаните от него 1000 кв.м тръбно скеле.

На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП Комисията провери съответствието на документите относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че същите не удостоверяват заложените от Възложителя изисквания, а именно не е доказано, че участникът разполага със съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката и по конкретно 1000 кв.м тръбно скеле.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага за **отстраняване** участника „Трансстрой еко“ ООД, поради това, че не отговаря на критериите за подбор относно наличието на съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката и **не допуска** участника до разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката”, подадено от него по настоящата процедура за **Обособена позиция № 1: „Изпълнение на СМР за подобряване на образователната инфраструктура в СУ „Н. Вапцаров“, гр. Царево – Начален курс, Основна сграда и физкултурен салон“.**

Комисията продължи своята работа по разглеждане на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участниците и оценяване на показателите, съгласно утвърдената методика. Комисията пристъпи към проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНАТА ИНФРАСТРУКТУРА В СУ „Н. ВАПЦАРОВ“, ГР. ЦАРЕВО – НАЧАЛЕН КУРС, ОСНОВНА СГРАДА И ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН“

1.1.„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №2а, ведно с останалите образци на декларации, съгласно Документацията за участие. Приложено е подробно предложение за изпълнение на поръчката, както следва:

Оценка по подпоказател Т1 – „Организация за изпълнение на поръчката”

Предложението на участникът съдържа:

I. Организация за изпълнение на строителството

В табличен вид са отразени обобщените видове дейности и планираната им продължителност, както и начало и край на строителството.

Разчетът на необходимия човешки ресурс по специалности разпределен във времето за извършване на предвидените в проекта дейности е показан в следваща таблица. Определянето на броя работници се базира на нормите ползвани при съставянето на анализите за ценообразуване и времевия график за изпълнение. Броят на работниците за извършване на различните дейности е оптимален и се съобразява с безопасната работа на обекта.

Представен е списък на съоръженията, машините и механизацията нужна за изпълнение то на предвидените СМР на обекта.

Планиране доставката на материали – дружеството ще предлага система за планиране на материалните запаси – разходни норми, рецепта (технологии) за производство и материални запаси, съблюдавайки следните основни аспекти от концепцията на доставките на материалните ресурси: заявки за необходимите материали от обектите; доставчици на материали и оборудване – заявки към тях и следене на изпълнението им; изготвяне на работни карти с операции на работници; контрол на работното време на работния състав.

II. Организация на работата на ключовия екип – предвидено е изпълнение по следната организационна и йерархична схема в рамките на експертния и изпълнителски състав на строителя: Организацията на работа на екипа е структурирана линейно т.е ръководителят на обекта ръководи подготвителните действия, изпълнението на СМР и предаването на обектите, като дава задачите към техническия ръководител и проследява изпълнението им.

Ръководител проект – ръководителят на обекта ще бъде постоянното лице за контакт на площадката, с което представителите на Възложителя и Надзора ще осъществяват контакта. Ще отговаря за следното: за осъществяване на комуникацията между Строителя и останалите участници в строителния процес, създаване на цялостната организация за доставка на необходимите материали и наличие на човешки ресурси и механизация за изпълнение на работите съгласно графика и др.

Технически ръководител – той ще бъде постоянното лице за контакт на площадката, с което представителите на Възложителя и Надзора ще осъществяват контакти. Той ще отговаря за следното: за осъществяване на комуникацията между Строителя и останалите участници в строителния процес, създаване на цялостната организация за доставка на необходимите

материали, човешки ресурси и механизация за изпълнение на работите съгласно графика, упражнява постоянен контрол на дейността и др.

Експерт „Контрол на качеството“ – отговорностите му включват: да докладва директно на техническия ръководител на обекта за въпроси свързани с контрола на качеството, правото и задължението да прекрати извършването на СМР, за които прецени, че не са спазени изискванията от проекта, създаване, съхранение и поддържането на всички документи, отчита контрола на качеството, организация за взимане на необходимите проби за доказване на качество, систематизиране и анализ на резултатите, вътрешен контрол върху извършваните СМР и др.

Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ – характеристиката на изпълняващия длъжността ще включва: следене на стандартите за безопасни условия на труд за всички работи от проекта и изготвяне на писмен доклад до Техническият ръководител на обекта при установяване на несъответствия, следене за съответствието на всички работи съгласно ЗБУТ и политиката за безопасни условия на труд и др.

В табличен вид са дадени задължения и отговорности на ръководния състав.

III. Последователност на процесите и технология на изпълнение на всички видове СМР до етап на пълно завършване

Подготвителен етап - етапът се характеризира с подготовка на площадката за започване на дейностите чрез изпълнение на мероприятията заложи в планът за безопасност и здраве. За начало на строителството се приема подписването на протокол за откриване на строителната площадка и даване на ниво на строежа. В изпълнение на действащото законодателство на територията на Република България всеки обект ще бъде обозначен с информационна табела. Ще бъде монтирана кабина в близост до входа, където ще се помещава охраната на обекта. На входа на площадката и на други подходящи места ще бъдат поставени схеми с означение на местоположението на отделните подобекти и др.

Етап по изпълнение на строителството - демонтажни работи, подмяна и вкопаване на захранващи тръби на ОВ, монтиране на сифони, доставка и монтаж на бойлери, ел.табла, нови тухлени зидове и др. На обекта ще бъде изградена нова отоплителна инсталация, чиито компоненти условно са разделени на следните групи: отоплителна инсталация, тръбопроводи, арматура. За предотвратяването на евентуални загуби от възникнал пожар е проектирана и предстои да бъде монтирана пожароизвестителна инсталация. С приключване на почистването и демонтажните дейности около сградния фонд ще започнат конструктивните работи по изграждане на нови кашпи и стълбища. Предвижда се изпълнение на ръчен изкоп до 0.5м в земни почви и др. Ще се монтират PVC тръби ф 110 за оформяне на дренажни отвори, следва полагане на неармиран подложен бетон В 15, монтаж на арматура и др. С изграждането на фасадно преместваемо работно скеле ще се даде начало на работата по фасадите на сградите – демонтаж осветителни тела, климатични системи, видео камери и звънци и др. Оформянето на кашпите ще се извърши с бетон и последващо обмазване с хидроизолация по вътрешни стени, а завършването ще се извърши със силикатна мазилка. Водосточните тръби ще бъдат изцяло подменени. Плоският покрив над физкултурния салон и прилежащите му трибуни ще бъде топло и хидро изолиран. Избран е детайл, според който ще се положи пароизолация върху стоманобетонната плоча. Върху нея

ще се положат съответно топлоизолация от „XPS“ с дебелина 12 см и др. Ще се монтират предпазните елементи и оборудване по фасадите. С напредване прогреса по работа по фасадите и покрива ще започне почистването на двора: премахване на определена растителност, премахване на съществуващи тротоарни настилки, стъпала и др. Строително-монтажните работи в двора обхващат оформяне на кашпи. Ще се изпълняват земни работи. цялостното изпълнение е съпътствано от следните дейности: трасиране на кабелните линии и направа на изкоп, направа на ревизионна кабелна шахта, изпълнение на заземителна инсталация и др. В последната фаза от изпълнението на проекта е планирано благоустрояването на вече оформеното парково пространство .

Етап „ Тествания и осъществяване на контрол на извършените дейности“ – тестването ще се изпълнява през целия период на строителството, като всички проби и изпитания ще бъдат отразени в съответните документи.

Етап на пълна завършеност – въвеждане на обекта в експлоатация – изготвяне и предаване на ексекутивната документация, изготвяне и предаване на строителната документация, съставяне на актове и протоколи в процеса на строителство.

IV. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти – контролът ще се извършва главно в четири направления: контрол на обхвата на договора, контрол на времето на договора , контрол на качеството на изпълнение на техническата спецификация, контрол на мерките по безопасност на труда, опазване на околната среда , управление на отпадъците.

Методи за контрол на времето, създаване на организация по осигуряване с материали, система за управление на качеството, контрол на доставчици, разработване и внедряване на вътрешни правила за контрол, фокус върху клиента, политика по качеството, цели на качеството.

V. Базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда

При извършване на строителните и монтажни работи ще се следят и контролират всички дейности по изпълнение на договора за да се избегне замърсяването на въздуха, водата и почвата.

Основните количества строителни отпадъци ще бъдат генерирани от изпълнението планираните демонтажни работи, а друга част ще бъде получено при извършване на монтажните работи. Същите се класифицират, както следва:

Твърди неопасни строителни отпадъци, твърди опасни строителни отпадъци, течни отпадъци.

Анализ: В предложението на участника, е разработена организацията за изпълнение на строителството, етапността и работата на екипа от експерти. Изпълнени са минималните изисквания на Възложителя – описанието е съобразено с техническата спецификация и видовете СМР, свързани с изграждането на обекта. В техническото предложение са представени три от необходимите обстоятелства за оценяване:

Последователно са разработени процесите и технологията на изпълнение;

Представени са мерките за вътрешен контрол, организацията на работа на ключовия екип, като са посочени отговорностите на всеки един член от екипа.

Изложени са трите минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда

ОЦЕНКА Т1: УЧАСТНИКЪТ ПОЛУЧАВА 40 ТОЧКИ.

Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

„Ръководител на екип”	Брой точки
<p>Участникът предлага за ръководител на екипа Живко Димитров, притежаващ образователно-квалификационна степен „магистър” със специалност „Промислено и гражданско строителство”, за което е приложена диплома за висше образование № 020099, издадена от ВСУ „Любен Каравелов –София“, има следния опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Експертът притежава професионален опит над 5 години като строителен инженер, за доказване на което е приложена трудова книжка. 	
<p>Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За участие като ръководител на строителен екип на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя удостоверение за добро изпълнение, в което е описано, че лицето Живко Димитров е взел участие като ръководител екип на следните обекти: <ol style="list-style-type: none"> 1.Повишаване на енергийната ефективност в поликлиника –гр. Шабла, община Шабла. Строежът е първа група, четвърта категория, с РЗП 1001, 42 кв.м. 2.Проектиране, авторски надзор и изпълнение на „Промяна на предназначението и преустройство на киносалон в център за обучение“ с възложител МВР. Строежът е първа група, четвърта категория. <p>За доказване на специфичния опит на предложения експерт участникът е приложил единствено удостоверение за добро изпълнение, което е издадено от самото дружество- участник.</p> <p>Комисията приема, че доказването на благоприятни обстоятелства, от които участникът ще се ползва и от които ще извлече облаги за себе си, не може да са основава само на частен документ съставен от самия него. Поради това приема за недоказан специфичния опит на ръководител на екипа Живко Димитров.</p> <p>Предвид това, че участникът е предложи за ръководител лице, за което няма доказан опит като ръководител на строителен екип на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП като предложил оферта,</p>	

неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.	
„Технически ръководител на обекта”	Брой точки
Участникът предлага за технически ръководител на обекта Елена Чакърва, притежаващ средно специално образование, специалност „Архитектура и строителство“, за което е приложена диплома за средно образование № 001500 от 09.07.1990 година. 1. Професионален опит: - Експертът притежава професионален опит над 5 години като строителен техник, за доказване на което е приложена трудова книжка.	
2. Притежаван специфичен опит: За участие като технически ръководител на обект/и, сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя удостоверение за добро изпълнение, в което е описано, че лицето Елена Георгиева Чакърва е взела участие като технически ръководител на следните обекти: 1.Повишаване на енергийната ефективност в поликлиника –гр. Шабла, община Шабла. Строежът е първа група, четвърта категория, с РЗП 1001, 42 кв.м. 2.Проектиране, авторски надзор и изпълнение на „Промяна на предназначението и преустройство на киносалон в център за обучение“ с възложител МВР. Строежът е първа група, четвърта категория. За доказване на специфичния опит на предложения експерт участникът е приложил единствено удостоверение за добро изпълнение, което е издадено от самото дружество- участник. Комисията приема, че доказването на благоприятни обстоятелства, от които участникът ще се ползва и от които ще извлече облаги за себе си, не може да са основава само на частен документ съставен от самия него. Поради това приема за нелоказан специфичния опит на технически ръководител Елена Чакърва. Предвид това, че участникът е предложи за технически ръководител, лице за което няма доказан опит като технически ръководител на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП като предложил оферта, неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.	
Експерт по част „Електроинсталации”	брой точки
Участникът предлага за експерт по част „Електроинсталации” Иван Василев, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“, със специалност „Електроинженер“, за което прилага диплома за висше образование от Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“ с № 9110128468 от 2015 г. 1. Професионален опит: Експертът притежава професионален опит над 5 години като „Електроинженер“, за доказване на което е приложена трудова книжка.	

<p>2.Притежаван специфичен опит:</p> <p>За участие като експерт по част „Електроинсталации” на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя удостоверение за добро изпълнение от „Одесосстрой“ ООД, в което е описано, че лицето Иван Василев е взел участие като експерт по част „Електроинсталации” на следните обекти:</p> <p>2.1. Сграда със смесено предназначение с РЗП 4345,31 кв.м.</p> <p>2.2. Сграда със смесено предназначение в УПИ Х-187, кв.15, по плана на ж.к.Младост II, гр.Варна, трета категория.</p>	
<p align="center">Експерт по част „ОВК”</p>	<p align="center">брой точки</p>
<p>Участникът предлага за експерт част „ОВК” Ралица [] Стоенчева, притежаваща образователно-квалификационна степен „магистър” със специалност „Топлотехника”, за което прилага диплома за висше образование с рег. № 22314 от 28.09.2015 г. от Университет по хранителни технологии, гр. Пловдив.</p> <p>1. Професионален опит:</p> <p>Експертът притежава професионален опит над 5 години по специалност „ОВК”, за доказване на което е приложена трудова книжка.</p>	
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <p>2.1. За участие като експерт по част „ОВК” на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя удостоверение за добро изпълнение от „Одесосстрой“ ООД, в което е описано, че лицето Ралица [] Стоенчева е взела участие като експерт по част „ОВК” на следните обекти:</p> <p>2.1.1. Сграда със смесено предназначение с РЗП 4345,31 кв.м.</p> <p>2.1.2. Сграда със смесено предназначение в УПИ Х-187, кв.15, по плана на ж.к.Младост II, гр.Варна, трета категория.</p>	
<p align="center">Експерт по част „ВиК”</p>	<p align="center">брой точки</p>
<p>Участникът предлага за експерт по част „ВиК” Лъчезар [] Лозев, притежаващ образователно-квалификационна степен „магистър”, със специалност „Водоснабдяване и канализация”, за което е приложена диплома за висше образование № 209762 от УАСГ.</p> <p>Тъй като датата на издаване на дипломата е нечетлива, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията, изиска от УАСГ, с нарочно писмо, информация, относно датата и годината на издаване на диплома № 209762. С писмо от УАСГ, с изх.№ 2911/07.11.2018 г. е получена информация, че Лъчезар [] Лозев се е дипломирал с Протокол № 219/09.07.2013 г., Диплома –серия УАСГ-2013, № 209762, регистрационен № 41791.</p> <p>1. Професионален опит:</p>	

<p>За доказване на професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация” е приложена трудова книжка, в която е посочено, че 03.08.2011 г. до 01.01.2014 г. Лъчезар [] Лозев е бил на длъжност инж. ВиК, в „Одесосстрой“ ООД. От книжката се вижда още, че Лъчезар [] Лозев е бил преназначен, отново в същото дружество и на същата длъжност на 01.01.2014 г., като е продължил да работи в „Одесосстрой“ ООД до 07.01.2018 г.</p> <p>Видно от информацията, че Лъчезар [] Лозев се е дипломирал с Протокол № 219/09.07.2013 г., от който момент е придобита образователно-квалификационната степен инженер „ВиК“, Комисията не може да зачете, че опита посочен в трудовата книжка в периода от 03.08.2011 г. до 09.07.2013 г. е действителен и счита същият за ненадлежно доказан.</p>	
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <p>2.1. За участие като експерт по част „ВиК” на обект/и, сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя удостоверение за добро изпълнение от „Одесосстрой“ ООД, в което е описано, че лицето Лъчезар [] Лозев е взел участие като експерт по част „ВиК” на следните обекти:</p> <p>2.1.1. Сграда със смесено предназначение с РЗП 4345,31 кв.м.</p> <p>2.1.2. Сграда със смесено предназначение в УПИ Х-187, кв.15, по плана на ж.к.Младост II, гр.Варна, трета категория.</p>	
<p align="center">Експерт по част „Контрол на качеството”</p>	<p align="center">брой точки</p>
<p>Участникът предлага за експерт по част „Контрол на качеството” Пламен [] Лозев, притежаващ удостоверение за завършен курс за експерт контрол по качеството при строителство с № 00096/24.01.2018 г., издадено от „Строителна квалификация“ Е АД</p> <p>1. Професионален опит:</p> <p>1.1. Експертът притежава професионален опит над 5 години, за доказване на което е приложена трудова книжка.</p> <p>1.2. За доказване, че експертът е изпълнявал функции по контрол на качеството, участникът прилага Заповед № 56/18.09.2012 г. на управителя на „Монтаж Инженеринг“ ЕООД, с която е възложено на Пламен Лозев на длъжност „Ръководител отдел в строителството“ да изпълнява функциите на контролор по качеството и Заповед № 31/13.10.2016 г., на управителя на Парсек Груп ЕООД, с която на Пламен Лозев е възложено да изпълнява функциите на специалист „Контрол по качеството“ на строителните обекти.</p>	
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <p>- За участие като експерт по част „Контрол на качеството” на обект/и, сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя удостоверение за добро изпълнение, в което е описано, че лицето Пламен Лозев е взел</p>	

<p>участие като експерт по част „Контрол на качеството” на следните обекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.Повишаване на енергийната ефективност в поликлиника –гр. Шабла, община Шабла. Строежът е първа група, четвърта категория, с РЗП 1001, 42 кв.м. - 2.Проектиране, авторски надзор и изпълнение на „Промяна на предназначението и преустройство на киносалон в център за обучение“ с възложител МВР. Строежът е първа група, четвърта категория. <p>За доказване на специфичния опит на предложения експерт участникът е приложил единствено удостоверение за добро изпълнение, което е издадено от самото дружество- участник.</p> <p>Комисията приема, че доказването на благоприятни обстоятелства, от които участникът ще се ползва и от които ще извлече облаги за себе си, не може да се основава само на частен документ съставен от самия него. Поради това приема за недоказан специфичния опит на експерта по част „Контрол на качеството” Пламен Лозев .</p> <p>Предвид това, че участникът е предложи за експерт по част „Контрол на качеството”, лице за което няма доказан опит като такъв на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП като предложил оферта, неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката .</p>	
Длъжностно лице по безопасност и здраве	брой точки
<p>Участникът предлага за Длъжностното лице по безопасност и здраве Пенка Трифонова, притежаващ удостоверение за завършен курс на тема: “Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“ съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2019 г., с № 00023/24.01.2018 г., издадено от „Строителна квалификация“ ЕАД</p> <p>1. Професионален опит:</p> <p>1.1.Експертът притежава професионален опит над 5 години, за доказване на което е приложена трудова книжка.</p> <p>1.2. За доказване, че експертът има опит в областта на безопасността и здравето, участникът прилага Заповед № 3/22.03.2017 г. на управителя на „Парсек Груп“ ЕООД, с която е възложено на Пенка Трифонова на длъжност „Технически ръководител“ да изпълнява функциите на длъжностно лице по безопасност и здраве на строителните обекти и Заповед № 42 от 13.09.2012 г. на управителя на Растер-юг ООД, с която на Пенка Трифонова са възложени функциите на длъжностно лице по безопасност и здраве.</p>	
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <p>- За участие като Длъжностното лице по безопасност и здраве на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя удостоверение за добро изпълнение, в което е описано, че лицето Пенка Трифонова</p>	

Трифенова е взела участие като Длъжностното лице по безопасност и здраве на следните обекти:

- 1.Повишаване на енергийната ефективност в поликлиника –гр. Шабла, община Шабла. Строежът е първа група, четвърта категория, с РЗП 1001, 42 кв.м.

- 2.Проектиране, авторски надзор и изпълнение на „Промяна на предназначението и преустройство на киносалон в център за обучение“ с възложител МВР. Строежът е първа група, четвърта категория.

За доказване на специфичния опит на предложения експерт участникът е приложил единствено удостоверение за добро изпълнение, което е издадено от самото дружество- участник.

Комисията приема, че доказването на благоприятни обстоятелства, от които участникът ще се ползва и от които ще извлече облаги за себе си, не може да се основава само на частен документ съставен от самия него. Поради това приема за недоказан специфичния опит на Длъжностното лице по безопасност и здраве Пенка Трифенова.

Предвид това, че участникът е предложил Пенка Трифенова, лице за което няма доказан опит като такъв на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП като предложил оферта, неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката .

След като разгледа техническото предложение на участника Парсек Груп ЕООД и установи, че същият е предложил оферта, която не съответства на предварително обявените условия на поръчката, а именно предложени са експерт с недоказан специфичен опит, както следва :

1. Ръководител на екипа Живко Димитров.
2. Технически ръководител Елена Чакърлова
3. Експерт по част „Контрол на качеството“ Пламен Лозев
4. Длъжностното лице по безопасност и здраве Пенка Трифенова

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП и ценовото му предложение да не бъде отваряно и оценено.

1.2.„К БИЛДИНГ“ ЕООД

Оценка по подпоказател Т1 – „Организация за изпълнение на поръчката”

Предложението на участникът съдържа:

1. Организация за изпълнение на строителството

1.1. Последователност в изпълнението на строително –монтажните дейности – съгласно техническата спецификация ще се раздели изпълнението на строително – монтажните работи на няколко етапа:

А. СОУ „Н.Вапцаров“ – основна сграда и физкултурен салон

I етап: Подготовка на строителна площадка

II етап: Подготвителни и демонтажни работи по вътрешно преустройство

III етап: Строително-монтажни дейности по вътрешно преустройство и покрив

IV етап: Подготвителни и демонтажни работи по фасади

V етап: Строително - монтажни работи по фасади

VI етап: Подготвителни работи за изпълнение на вертикалната планировка

VII етап: Строително - монтажни работи по вертикалната планировка

VIII етап: Доставка на оборудване

IX етап: Почистване на строителната площадка

Б. СОУ „Н.Вапцаров“ – начален курс

I етап: Подготовка на строителна площадка

II етап: Подготвителни и демонтажни работи по вътрешно преустройство

III етап: Строително-монтажни дейности по вътрешно преустройство

IV етап: Подготвителни и демонтажни работи по фасади

V етап: Строително - монтажни работи по фасади

VI етап: Подготвителни работи за изпълнение на вертикалната планировка

VII етап: Строително - монтажни работи по вертикалната планировка

VIII етап: Доставка на оборудване

IX етап: Почистване на строителната площадка

Предлага се паралелно извършване на строително-монтажните на двете сгради. Подготовката на строителната площадка включва: доставка и монтаж на информационна табела, доставка и монтаж на фургони за технически ръководител и работници, оборудване на фургоните, доставка на химически тоалетни и др. Дейностите по изпълнение на строителните работи започват с покривните и демонтажни работи вътре в сградите на основното училище, физкултурния салон и началния курс. Те обхващат всички дейности по демонтирането на радиатори, дървена ламперия, технологично оборудване, мивки, осветителни тела и др. Подготвителните работи за изпълнение на същинските строително-монтажни работи са изчукване на варови мазилки по таван, разбиване на фаянсови плочи и др. Изграждането на нови тухлени зидове е следващата стъпка в изпълнението на дейностите. Следват демонтаж и монтаж на новата дограма, дейности по направа на ел. инсталациите и отоплителната инсталациите сградите, полагане на замазките по подовите и др. С частично приключване на изпълнението на строително-монтажните работи по вътрешно преустройство започват ремонтните дейности по фасадите, които включват демонтаж на външни климатични тела, осветителни тела, табели и др. Следва полагане на топлоизолация по фасадните стени, монтаж на климатици, табели и др. След това започва изпълнението на изкопи, кофраж и армировка за оформяне на трибуни и кашпи до

входовете на сградата. Разбиването на съществуващи настилки и подготовка на основата за полагане на нови, направа на всички необходими дейности за направата на нови пейки. Изпълнението на електрическо захранване на външното парково осветление и доставката и монтажа на стълбове за осветление също са част от дейности свързани с вертикалната планировка на обекта. С облагородяването на зелените площи приключва изпълнението на същата.

Материалите, които следва да бъдат вложени ще се складираат и ще се съхраняват в приобектови складове. Ще се обръща специално внимание на условията на съхранение на доставените материали, а именно: временни складове: закрит – за съхраняване на материали, чието качество се влияе от атмосферните условия и др. Описани са начините на разположението на складовите площадки и изискванията за съхранение на материалите.

Важен елемент в организацията на обекта е превенцията по отношение обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения на строителната площадка: затруднения предизвикани от лошо планиране на площадката, затруднения предизвикани от прекомерно струпване на работна сила, затруднения предизвикани от недостатъчен хоризонтален и вертикален транспорт, затруднения предизвикани от недостиг на подходящи складови площи, затруднения предизвикани от прекомерно струпване на материали за дълъг период.

Безопасни условия на труд, безопасна работа при земни работи, безопасна работа при бетониране, безопасна работа при бояджийски работи, монтаж на сглобяеми елементи и оборудване, безопасна работа при електрически инсталации, безопасна работа при работа със строителни машини, безопасна работа при различни видове СМР, мерки за намаляване на затрудненията на местното население при организация на строителството.

а. Технология на изпълнение на строително-монтажните дейности -

демантиране и монтиране на дограма, инсталационни работи, зидарски работи, замазки, шпакловъчни работи, бояджийски работи, облицовъчни работи, изпълнение на фаянсови и теракотни плочи с лепило, изпълнение на топлоизолационни работи, монтаж и демонтаж на работни скелета, земни работи, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, декофриране, доставка и полагане на външни настилки,

2. Организация на работа на ключовия екип

2.1. Ръководен състав

Ръководител на обекта – осъществява официална комуникация с Възложителя и другите участници в строителния процес- проектант, строителен надзор, институции и контролни органи.

Технически ръководител – оперативното ръководство на обекта ще се осъществява от техническия ръководител, който пряко ще ръководи и работите по част Архитектурна и Конструктивна. Изпълнението на инсталациите на обекта ще се ръководи от експертите по отделните части “ел. инсталации”, „В и К“ и „ОВК“. Специалистите в съответните части са пряко подчинени на техническия ръководител.

Контрола по качеството на доставените материали и продукти, предвидени за влагане, начина на тяхното съхранение ще се контролира от **Експерта по контрол на качеството**.

Отговорника за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд ще следи за техниката за безопасност при изпълнение на строително-монтажните работи.

Ще се провеждат регулярни ежеседмични работни срещи. При необходимост Ръководителя на екипа ще издава разпореждане за прилагане на конкретни мерки за спазване на срока на изпълнение,

2.1. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа експерти

Мерки за вътрешен контрол:

1. Идентифициране и анализиране на рисковете, които биха могли да доведат до: изоставане в графика при текущото изпълнение на дейностите, трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от неточности в проектната документация при изпълнението., изоставане от графика в следствие забава на материали

2. Видове контролни дейности: превантивни – предназначени да попречат на възникването на нежелани събития разкриващи- чрез които се установяват възникнали вече нежелани събития; коригиращи – предназначени за поправяне на последиците от настъпили нежелани събития.

3. Мониторинг – за да бъде ефективен мониторингът, е необходимо във фирмата да има: утвърдена система за мониторинг на вътрешен контрол; периодично оценяване на състоянието на системите за вътрешен контрол; и др.

3. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда

- недопускане на замърсяване на работните и прилежащи площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията

- намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката

- управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство – неопасни отпадъци и опасни отпадъци

- намаляване на вибрации и шум при извършване на строително – монтажни работи.

4. Рискове – идентифициране на рисковете и приемане на необходимите базови мерки за ограничаване на негативното влияние на последствията от строителния процес

I. Управление на риска – планиране на управлението на риска, идентификация на риска, качествен анализ на риска, количествен анализ на риска, идентифициране на реалистични и постижими разходи, график или обхват; идентифициране на рисковете, оценка на рисковете определяне на стратегии за управление на рисковете, избор на действие, планиране и ресурсно обезпечение, мониторинг и отчитане

II. Степенуване на рисковете

III. Описание и анализ на рисковете

1. Времеви рискове – риск от забавяне изпълнението на обекта: анализ, оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска = вероятност x влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове

2. Риск от замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията- оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор, оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска = вероятност \times влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове; мерки за предотвратяване на риска: замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията

3. Риск от запрашване от атмосферния въздух при изпълнение на поръчката- оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор, оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска = вероятност \times влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове, мерки за предотвратяване на риска.

4. Риск от натрупване на генерираните отпадъци в процеса на строителство- оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор, оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска = вероятност \times влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове, мерки за предотвратяване на риска.

5. Неизпълнение на договорните задължения, в това число забавя на плащанията по договора от страна на Възложителя- оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор, оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска = вероятност \times влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове, мерки за предотвратяване на риска.

6. Трудности при изпълнение на поръчката, продиктувани от вида и характера на обекта (училище)- оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор, оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска = вероятност \times влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове, мерки за предотвратяване на риска.

7. Риск от падащи предмети- оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор, оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска = вероятност \times влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове, мерки за предотвратяване на риска.

8. Други рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката

Исключително неблагоприятни атмосферни условия и непредвидени физически пречки и условия -оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор,оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска =вероятност х влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове, мерки за предотвратяване на риска.

Загуба, погиване и/ или повреда на основната техника и уреди необходими за изпълнение на поръчката/ договора -оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор,оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска =вероятност х влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове, мерки за предотвратяване на риска.

Трудова злополука -оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор,оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска =вероятност х влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове, мерки за предотвратяване на риска.

Липса/ недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта -оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, оценка на очакваното влияние от настъпване на съответния рисков фактор,оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното влияние на рисковия фактор, а именно стойност на риска =вероятност х влияние; мерки за предотвратяване на времевите рискове, мерки за предотвратяване на риска.

Анализ: Организацията за изпълнение на дейностите предложена от участника обезпечава реализацията на минималните изисквания на Възложителя, съгласно Техническата спецификация.Разпределянето на дейностите, отговорностите и комуникациите между ръководния екип и останалите участници в строителния процес са представени така,че да осигурят качествено и срочно изпълнение на дейностите.Налице са три от следните обстоятелства: представена е последователност и технология на изпълнение на всички видове работи до пълното завършване. Посочени са отговорностите и правомощията на ключовия персонал. Описани са мерките за ограничаване на шумовото замърсяване, замърсяването на въздуха на учебната, пътна и др. инфраструктури и замърсяване от строителни и друг вид отпадъци и отломки вследствие изпълнението на СМР. В други дейности, извън посочените в изискванията са идентифицирани възможните рискове по време на строителния процес

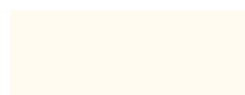
ОЦЕНКА Т1: УЧАСТНИКЪТ ПОЛУЧАВА 60 ТОЧКИ.

Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

„Ръководител на екип”	Брой точки
<p>Участникът предлага за ръководител на екипа инж. Борис Харалампиев, притежаващ образователно-квалификационна степен „магистър” със специалност „Строителство на сгради и съоръжения”, за което е приложена диплома за висше образование № 36579/2008 г., издадена от УАСГ.</p> <p>- Експертът притежава професионален опит над 5 години като инженер строителни конструкции, за доказване на което е приложена трудова книжка серия В, № 675415.</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за ръководител на екипа лице, притежаващо опит над 5 години и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда 5 ТОЧКИ</p>
<p>Притежаван специфичен опит:</p> <p>- За участие като ръководител на строителен екип на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя:</p> <p>1. Удостоверение за добро изпълнение от „ ЛОН БГ“ ЕООД, в което е описано, че инж.Борис Харалампиев е взел участие като ръководител екип на обект „Апарт хотел Стамополу лукс“ с ресторант, басейн, фитнес и СПА център в гр.Приморско. Обектът е първа група, трета категория , съгласно ЗУТ.</p> <p>2. Удостоверение за добро изпълнение от „Енергострой“ ДЗЗД, в което е посочено, че инж.Борис Харалампиев е взел участие като ръководител екип на обект :“ Ремонт и внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградата на НЧ“Просвета-1886“ с.Дюлево, общ. Средец. Обектът е първа група, четвърта категория.</p> <p>3. Референция от „ГБС-ИНФРАСТРУКТОРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, в която е посочено , че инж. Борис Харалампиев е взел участие, като водещ проектант по част „ Конструктивна“ на следните обекти: кръстовище по бул.Пейо Яворов, АМ “Струма,, ЛОТ 2, АМ “Струма,, ЛОТ 3.</p> <p>Комисията приема, че удостоверенията за добро изпълнение от „ЛОН БГ“ ЕООД и „Енергострой“ ДЗЗД доказват специфичния опит за участие като ръководител на строителен екип на обекти, сходни с предмета на поръчката, докато Референция от „ГБС-ИНФРАСТРУКТОРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД не доказва сходен опит.</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за ръководител на екипа лице, притежаващо специфичен опит на 2 обекта , сходни с предмета на поръчката опит и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда 5 ТОЧКИ</p>
„Технически ръководител на обекта”	Брой точки
<p>Участникът предлага за технически ръководител на обекта Гроздан Кръстев, притежаващ средно специално образование, специалност “Строителство и Архитектура“, за което е приложена диплома за</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за технически</p>

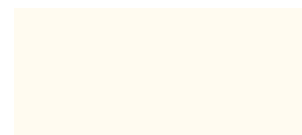
<p>средно образование № 22387-22 от 01.07.2002 година.</p> <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Експертът притежава професионален опит над 5 години като строителен техник и технически ръководител, за доказване на което е приложена трудова книжка, серия В, № 191509. 	<p>ръководител лице, притежаващо опит над 5 години и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>2 ТОЧКИ</p>
<p>Притежаван специфичен опит:</p> <p>За участие като технически ръководител на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Удостоверение за добро изпълнение от „ЛОН БГ“ ЕООД, в което е описано, че Гроздан Кръстев е взел участие като ръководител екип на обект „Апарт хотел Стамополу лукс“ с ресторант, басейн, фитнес и СПА център в гр.Приморско. Обектът е първа група, трета категория , съгласно ЗУТ. 2. Референция от „Интеркомплект“ ООД, гр.Бургас, в която е описано, че Гроздан Кръстев за периода от 02.11.2007 г. до 13.10.2010 г. като технически ръководител, в дружеството е изпълнявал дейности по обекти : <ol style="list-style-type: none"> 2.1.Пет етажна жилищна сграда с магазини за промишлени стоки в гр. Бургас; 2.2.Четири етажна жилищна сграда с мансарден етаж, магазин за промишлени стоки, казино в гр. Бургас. 2.3.Бизнес сграда-„ Бизнес център Юг“ с офиси, магазини и банков клон, в гр. Бургас. <p>Строежите са първа група, четвърта категория.</p> <p>Комисията приема, че удостоверенията за добро изпълнение от „ЛОН БГ“ ЕООД и „Интеркомплект“ ООД доказват специфичния опит за участие като технически ръководител на обекти, сходни с предмета на поръчката.</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за технически ръководител лице, притежаващо специфичен опит на 4 обекта, сходни с предмета на поръчката опит и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>3 ТОЧКИ</p>
Експерт по част „Електроинсталации“	брой точки
<p>Участникът предлага за експерт по част „Електроинсталации“ инж. Анета Славова, притежаващ образователна квалификация със специалност „Електроинженер“, за което прилага диплома за висше образование от ВМЕИ- Варна №5821 от 21.05.1979 г.</p> <p>1. Професионален опит:</p> <p>Експертът притежава професионален опит над 5 години като „Електроинженер“, за доказване на което е приложена трудова книжка, серия Р, № 786702 и трудова книжка № 2797.</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за експерт по част „Електроинсталации“ лице, притежаващо опит над 5 години и съобразно утвърдената</p>

	методика, Комисията присъжда 2 ТОЧКИ
<p>2.Притежаван специфичен опит:</p> <p>За участие като експерт по част „Електроинсталации” на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя:</p> <p>2.1.Удостоверение за добро изпълнение от ЕТ „Металпласт-Димо Найденов“, в което се посочва, че инж. Анета [REDACTED] Славова е участвала като експерт по част „Електроинсталации” на следните обекти от първа група, четвърта категория- 1.Изпълнение на СМР при ОУ“ Св.Св.Кирил и Методий“, с.Загорци по проект;“ Утре започва от днес: Създаване на мрежа от модерни учебни заведения в община Средец“, 2. Реконструкция и модернизация на Археологическа база Деултум; 3.Изпълнение на СМР във връзка с реализацията ба многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Средец</p> <p>Комисията приема, че удостоверението за добро изпълнение от ЕТ „Металпласт-Димо Найденов“ доказва специфичния опит за участие като експерт по част „Електроинсталации” на обекти, сходни с предмета на поръчката.</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за експерт по част „Електроинсталации” лице, притежаващо специфичен опит на 3 обекта, сходни с предмета на поръчката и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>3 ТОЧКИ</p>
Експерт по част „ОВК”	брой точки
<p>Участникът предлага за експерт част „ОВК” инж. Милена Найденова , притежаваща образователно-квалификационна степен „магистър” със специалност „Топлотехника”, за което прилага диплома за висше образование (номер нечетлив), издадена от ТУ София.</p> <p>Професионален опит:</p> <p>Експертът притежава професионален опит над 5 години по специалност „ОВК”, за доказване на което е приложена трудова книжка, както и удостоверение с изх. № 83/14.09.2018 г. от Милена Найденова, че ОТ 06.07.2005 г. е самоосигуряващо се лице, изпълняващо длъжността експерт ОВК в „ДКМ инженеринг“ ЕООД .</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за експерт по част „ОВК” лице, притежаващо опит над 5 години и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>2 ТОЧКИ</p>
<p>Притежаван специфичен опит:</p> <p>2.1. За участие като експерт по част „ОВК” на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя удостоверение за добро изпълнение от ЕТ „Металпласт-Димо Найденов“, в което е</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за експерт по част „ОВК” лице,</p>



<p>описано, че инж. Милена Найденова е взела участие като експерт по част „ОВК” на следните обекти, първа група, четвърта категория :</p> <p>2.1.1. Реконструкция и модернизация на Археологическа база Деултум</p> <p>2.1.2. Основен ремонт и възстановителни дейности в котелна, вътрешна отоплителна инсталация и външен топлопровод на две общински сгради в гр.Котел.</p> <p>2.1.3.Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр.Средец-многофамилна жилищна сграда в гр.Средец, ул.Никола Попов, бл.2.</p> <p>Комисията приема, че удостоверението за добро изпълнение от ЕТ „Металпласт-Димо Найденов“ доказва специфичния опит за участие като експерт по част „ОВК ” на обекти, сходни с предмета на поръчката.</p>	<p>притежаващо специфичен опит на 3 обекта, сходни с предмета на поръчката и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>3 ТОЧКИ</p>
<p>Експерт по част „ВиК”</p>	<p>брой точки</p>
<p>Участникът предлага за експерт по част „ВиК” инж. Иван Раденков, притежаващ образователно-квалификационна степен „магистър”, със специалност „Водоснабдяване и канализация” , за което е приложена диплома за висше образование № 33895/2013, издадена от УАСГ, София.</p> <p>Професионален опит:</p> <p>Експертът притежава професионален опит над 5 години по специалност „Водоснабдяване и канализация”, за доказване на което е приложена трудова книжка серия А, № 111583.</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за експерт по част „ВиК” лице, притежаващо опит над 5 години и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>2 ТОЧКИ</p>
<p>Притежаван специфичен опит:</p> <p>За участие като експерт по част „ВиК” на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Удостоверение за добро изпълнение от „Водоканалпроект-Металпроект иженеринг“ АД, в което е описано, че инж. Иван Раденков е извършил проектиране на повече от 14 обекта, подробно описани в референцитията. - Референция от „Хидрокан“ ЕООД, която посочва, че инж. Иван Раденков е участвал при изпълнението на подробно описаните обекти. - Референция от „ Воден проект Несебър“ ООД, в която се посочва, че инж. Иван Раденков е участвал в изпълнението на проект „Инженеринг на ПСОВ, колектори и КПС по проект“ 	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за експерт по част „ОВК”лице, притежаващо специфичен опит на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>3 ТОЧКИ</p>

<p>Събиране, пречистване и отвеждане на пречистените отпадъчни води от агломерация Несебър-Слънчев Бряг-Равда в рамките на проект DIR51011116-68-152 ОП.</p> <p>-Референция от кмета на Община Свиленград, с която се удостоверява, че инж. Иван [] Раденков е взел участие в следните дейности: Експерт по предпроектни проучвания и техническо проектиране по Договор № 8/17.12.2008 г. и Договор № 11/30.10.2009 г. между СИ Еко Консулт ООД и Община Свиленград.</p> <p>-Референция от Делфин Проект Екотехника ООД, в която подробно се описват 9 обекта, в които инж. Иван [] Раденков е взел участие в изготвянето на части „Сградно и площадково ВиК“ и „Технологична“</p> <p>Комисията приема, че удостоверението за добро изпълнение от Водоканалпроект-Металпроект иженеринг“ АД и „Хидрокан“ ЕООД, „Делфин Проект Екотехника“ ООД доказват специфичния опит за участие като експерт по част „ВиК“ на обекти, сходни с предмета на поръчката.</p>	
Експерт по част „Контрол на качеството“	брой точки
<p>Участникът предлага за експерт по част „Контрол на качеството“ инж. Михаил [] Михайлов, притежаващ удостоверение за завършен курс за експерт контрол по качеството при строителство с № 01277/23.02.2018 г., издадено от „Строителна квалификация“ ЕАД</p> <p>2. Професионален опит:</p> <p>1.1. Експертът притежава професионален опит над 5 години, за доказване на което е приложена трудова книжка.</p> <p>1.2. За доказване, че експертът е изпълнявал функции по контрол на качеството, участникът прилага Удостоверение за добро изпълнение „Лон БГ“ ЕООД, за това, че е взел участие при изпълнението на обект: от Първа група, трета категория, съгласно ЗУТ „Апарт хотел Стамополу лукс“ с ресторант, басейн, фитнес и СПА център в гр. Приморско, както и Референция от „Интерстрой 16“ ООД, че инж. Михаил [] Михайлов, като експерт „Контрол по качеството“ е взел участие в изпълнението на обект: „Довършителни дейности на четириетажна жилищна сграда в гр. Бургас, ж.к. Лазур, ул. Перушица № 6.</p>	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за Експерт по част „Контрол на качеството“, притежаващо опит над 5 години и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>2 ТОЧКИ</p>
<p>Притежаван специфичен опит:</p> <p>- За участие като експерт по част „Контрол на качеството“ на обект/и, сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя:</p> <p>1. Удостоверение за добро изпълнение „Лон БГ“ ЕООД, за това, че е взел участие при изпълнението на обект: от Първа група, трета категория, съгласно ЗУТ „Апарт хотел</p>	<p>Вземайки предвид, че участникът е предложил за експерт по част „Контрол на качеството“,</p>



<p>Стамополу лукс“ с ресторант, басейн, фитнес и СПА център в гр.Приморско;</p> <p>2. Референция от „Интерстрой 16“ ООД, че инж. Михаил Михайлов, като експерт „Контрол по качеството“ е взел участие в изпълнението на обект: „Довършителни дейности на четириетажна жилищна сграда в гр. Бургас, ж.к. Лазур, ул. Перушица № 6.</p>	<p>притежаващо специфичен опит на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>3 ТОЧКИ</p>
<p>Длъжностно лице по безопасност и здраве</p>	<p>Брой точки</p>
<p>Участникът предлага за Длъжностното лице по безопасност и здраве инж. Зоя Георгиева, притежаваща Сертификат с рег. № 655/09.05.2014 г, за завършен курс: “ Координатор по безопасност и здраве в строителството“ издаден от Център за професионално обучение „Микс“</p> <p>Професионален опит:</p> <p>1.1.Експертът притежава професионален опит над 5 години, включително в областта на безопасност и здраве в строителството, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> -от 1999 г.-до момента в „Кастрой 3.Г.“ ЕООД, като строителен надзор и инвеститорски контрол; -от 1989 г.- до момента в ЕТ “Мезон-Зоя Георгиева“, като управител и проектант; -от 1985г. -1992 г.НИПИ“Кофражна техника“-Пловдив; -от 1980 г.-1985 г. СМК-Пловдив-Изчислителен център; -от 1979-1980 г.- СКК “Хисар“; -от1978-1979 г.СМК “Първо поделение“, Пловдив; 	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за Длъжностно лице по безопасност и здраве лице, притежаващо опит над 5 години и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>2 ТОЧКИ</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За участие като Длъжностното лице по безопасност и здраве на обект/и , сходен/и с предмета на поръчката, участникът представя Референция от „Интеркомплект“ ЕООД, в което е описано, че лицето инж. Зоя Георгиева е взела участие като Длъжностното лице по безопасност и здраве на следните обекти: <ol style="list-style-type: none"> 1.Обект от първа група, четвърта категория от ЗУТ: Жилищна сграда, с адрес гр. Бургас, ул“ Перушица“ № 6, с РЗП 4194,2 кв.м. 2. Обект от първа група, четвърта категория от ЗУТ: Жилищна сграда, с адрес гр. Бургас, ул. “ Сливница “ № 62 А, с РЗП 1154,5 кв.м. 	<p>Вземайки предвид че участникът е предложил за Длъжностно лице по безопасност и здраве лице, притежаващо специфичен опит на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката и съобразно утвърдената методика, Комисията присъжда</p> <p>3 ТОЧКИ</p>

Вземайки предвид горните констатации, Комисията присъжда следната оценка на Показател Т, която се сформира като сбор от присъдените точки по подпоказатели Т1 и Т2(Т1+Т2)

$T = T1 + T2$

T= 60 точки + 40 точки

T= 100 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ТЕХНОЛОГИЧНО ОБОРУДВАНЕ ЗА РАЗЛИВНА КУХНЯ“

1.1 „ПАНОВ” ЕООД, гр.Варна

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №26, ведно с останалите образци на декларации, съгласно Документацията за участие. Приложено е подробно предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съдържащо описание на предлаганото оборудване с посочване на марка, модел и техническа информация, покриваща минималните изисквания на Възложителя.

Комисията извърши проверка на техническите параметри на посочените от участника стоки за доставка, сравни ги с минималните технически изисквания на Възложителя и установи, че предлаганите стоки отговарят на тях, поради което допуска до оценка ценовото предложение на участника за ОП 2.

1.2. Кооперация Панда, гр.София

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №26, ведно с останалите образци на декларации, съгласно Документацията за участие. Приложено е подробно предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съдържащо описание на предлаганото оборудване с посочване на марка, модел и техническа информация, покриваща минималните изисквания на Възложителя.

Комисията извърши проверка на техническите параметри на посочените от участника стоки за доставка, сравни ги с минималните технически изисквания на Възложителя и установи, че предлаганите стоки отговарят на тях, поради което допуска до оценка ценовото предложение на участника за ОП 2.

1.3. „Идеа Верде“ ЕООД, гр.Бургас

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №26, ведно с останалите образци на декларации, съгласно Документацията за участие.

Към същото **не е приложено** подробно предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, което да съдържа описание на предлаганото оборудване с посочване на марка, модел и техническа информация, покриваща минималните изисквания на Възложителя, съгласно Раздел V. Подраздел II, точка 1 от Документацията и буква "б" от Образец №26.

Предвид липсата на описание на предлаганото за доставка оборудване, с посочване на марка, модел и техническа информация, Комисията не може да извърши проверка по чл. 56, ал.2 от ППЗОП и да направи преценка дали участникът, ще извърши доставка на оборудване, което да отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя.

Поради това и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага за отстраняване участника „Идеа Верде“ ЕООД, гр.Бургас и не допуска до оценка ценовото му предложение.

1.4. „Бис“ ООД, гр.Бургас

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №26, ведно с останалите образци на декларации, съгласно Документацията за участие. Приложено е подробно предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съдържащо описание на предлаганото оборудване с посочване на марка, модел и техническа информация, покриваща минималните изисквания на Възложителя.

Комисията извърши проверка на техническите параметри на посочените от участника стоки за доставка, сравни ги с минималните технически изисквания на Възложителя и установи, че предлаганите стоки отговарят на тях, поради което допуска до оценка ценовото предложение на участника за ОП 2.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ОТОПЛИТЕЛНА ИНСТАЛАЦИЯ“.

1.1. „Клас Бойчев“ ЕООД, гр. Стара Загора

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №2в, ведно с останалите образци на декларации, съгласно Документацията за участие.

Към същото **не е приложено** подробно предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, което да съдържа описание на предлаганото оборудване с посочване на марка, модел и техническа

информация, покриваща минималните изисквания на Възложителя, съгласно Раздел V. Подраздел II, точка 1 от Документацията и буква "б" от Образец №2в.

Предвид липсата на описание на предлаганото за доставка оборудване, с посочване на марка, модел и техническа информация, Комисията не може да извърши проверка по чл. 56, ал.2 от ППЗОП и да направи преценка дали участникът, ще извърши доставка на оборудване, което да отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя.

Поради това и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага за отстраняване участника „Клас Бойчев“ ЕООД, гр. Стара Загора и не допуска до оценка ценовото му предложение.

1.2. ЕТ „Метал пласт-Димо Найденов“, гр.Бургас

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №2в, ведно с останалите образци на декларации, съгласно Документацията за участие. Участникът е приложил допълнително описание за предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на вида на възлаганата поръчка. Съгласно Документацията за обществената поръчка обособена позиция № 3 е за доставка и монтаж на отоплителна инсталация. Участникът е приложил техническо предложение, с което описва строително-монтажни работи на обект, с няколко етапа, а именно: „Мобилизация на строителна площадка“, „Изпълнение на строително-монтажни работи“, „Демобилизация на строежа“. Описани са йерархични и функционални зависимости между участниците в проекта“. Предложеното техническо предложение е напълно неотнормирано и неприложимо към настоящия вид процедура, имайки се предвид, че основния ѝ предмет е доставка, а не СМР. Освен това към техническото предложение няма приложено пълно описание на предлаганото оборудване. Дадена е техническа информация, марка и модел единствено на пелетните котли, но не и техническа информация, производител или други данни за алуминиевите радиатори, които представляват голяма част от оборудването по обособена позиция № 3.

Предвид липсата на описание на по-голямата част от предлаганото за доставка оборудване, Комисията не може да извърши проверка по чл. 56, ал.2 от ППЗОП и да направи преценка дали участникът, ще извърши доставка на оборудване, което да отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя.

Поради това и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага за отстраняване участника ЕТ „Метал пласт-Димо Найденов“, гр.Бургас и не допуска до оценка ценовото му предложение.

ОП№ 4 „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА НОВО И ДЕМОНТАЖ НА СТАРО СПОРТНО И СПОМАГАТЕЛНО КЪМ НЕГО ОБОРУДВАНЕ“

1.1. „ПАНОВ” ЕООД, гр.Варна

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №2 г, ведно с останалите образци на декларации, съгласно Документацията за участие. Приложено е подробно предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съдържащо описание на предлаганото оборудване с посочване на марка, модел и техническа информация, покриваща минималните изисквания на Възложителя.

Комисията извърши проверка на техническите параметри на посочените от участника стоки за доставка, сравни ги с минималните технически изисквания на Възложителя и установи, че предлаганите стоки отговарят на тях, поради което допуска до оценка ценовото предложение на участника за ОП 4.

Тъй като оценката на офертите по Обособени позиции № 2 № 3, № 4 се определя въз основа на критерия „най-ниска цена“, оценяването по тези обособени позиции ще се осъществи след отварянето на ценовите предложения на участниците.

СЛЕД ИЗВЪРШВАНЕ НА ГОРНИТЕ ДЕЙСТВИЯ КОМИСИЯТА ОБОБЩИ РЕЗУЛТАТИТЕ НА ТОЗИ ЕТАП ОТ ПРОЦЕДУРАТА. ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ СА ОФЕРТИТЕ НА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

I.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. „К Билдинг“ ЕООД

II.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. „ПАНОВ” ЕООД
2. Кооперация Панда, гр.София
3. „Бис“ ООД, гр.Бургас

III.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

1. Няма допуснати участници

IV.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

1. „ПАНОВ” ЕООД

Комисията приключи работата си и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници **ценови оферти** за

15.11.2018 г. (четвъртък) от 15:00 часа в сградата на Община Царево, находяща се на ул. "Хан Аспарух" № 36, гр. Царево, фронт –офис.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Уведомлението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува на интернет страница на Община Царево в раздел „Профил на купувача”.

Настоящият протокол е изготвен на 08.11.2018/ г. 15:45 часа .

Председател: инж. Златинка Кирякова... ..

Членове: 1. Мила Стоянова -
2. Илина Ангелова –
3. Катя Анастиева –
4. Жана Янгъзова –
.....

Подписите са заличени на основание чл.42,ал.5 от ЗОП във връзка с чл.2, ал.2 от ЗЗЛД