



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

На вниманието на представителите на средствата за масово осведомяване, всички заинтересовани лица и участниците подали оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за изработване на технически проект и авторски надзор за обекти, финансирани със средства по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”, по обособени позиции.”:*

Относно: Обявяване на дата, час и място за отваряне на ценовите предложения от офертите на участници, във връзка с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с обявена обществена поръчка от Община Царево, публикувана в Регистъра по обществени поръчки под номер 00079-2016-0003 на сайта на Агенцията по обществени поръчки открита с Решение № 003/17.03.2016 г. на Кмета на Община Царево и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Ви уведомявам, че отварянето на плик № 3 с надпис „Предлагана цена” и оповестяване на предлаганите от участниците цени, чиито оферти отговарят на предварително обявените изисквания на Възложителя по смисъла на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.), ще се извърши на **09.06.2016 г. (четвъртък) 09:00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Царево-Фронт Офис, намираща се на ул. Хан Аспарух № 23.**

При отварянето на пликовете с предлагана цена могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Уведомявам, Ви че оценката на показател „Техническо предложение” на участниците е следната:

За Обособена позиция № 1 “Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2281 (II – 99, гр. Приморско – гр. Царево) – с. Фазаново”

I.1 „Виамап” ООД – гр. София,

I.1.1 За СИТП участникът получава:

$$\text{СИТП} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 80/95 \times 25$$

$$\text{СИТП} = 21,053 \text{ точки.}$$

I.1.2 За ВР участникът получава:

$$\text{ВР} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 720/900 \times 25$$

$$\text{СИТП} = 20 \text{ точки}$$

I.1.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$$\text{Тп} = \text{СИТП} + \text{ВР}$$

$$\text{Тп} = 21,053 + 20$$

$$\text{Тп} = 41,053 \text{ точки}$$

I.2 „Д Студио“ ЕООД – гр. София:

I.2.1 За СИТП, участникът получава:

$$\text{СИТП} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 80/80 \times 25$$

$$\text{СИТП} = 25 \text{ точки}$$

I.2.2 За ВР, участникът получава:

$$\text{ВР} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 720/720 \times 25$$

$$\text{СИТП} = 25 \text{ точки}$$

I.2.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$$\text{Тп} = \text{СИТП} + \text{ВР}$$

$$\text{Тп} = 25 + 25$$

$$\text{Тп} = 50 \text{ точки}$$

II. За Обособена позиция №2 “Изработване на технически проект и авторски надзор за рехабилитация на общински път BGS2282 (III – 9901, гр. Царево – гр. Ахтопол) – с. Бродилово”

II.1 „Д Студио“ ЕООД – гр. София:

II.1.1 За СИТП, участникът получава:

$$\text{СИТП} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 75/75 \times 25$$

$$\text{СИТП} = 25 \text{ точки}$$

II.1.2 За ВР, участникът получава:

$$\text{ВР} = C_{\min}/C_n \times 25$$

СИТП= 800/900 x 25

СИТП= 22,222 точки

II.1.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$T_{II} = СИТП + ВР$

$T_{II} = 25 + 22,222$

$T_{II} = 47,222$ точки

II.2. „ИнжПроект” ООД – гр. Бургас:

II.2.1 За СИТП, участникът получава:

$СИТП = C_{min}/C_n \times 25$

$СИТП = 75/93 \times 25$

СИТП= 20,161 точки

II.2.2 За ВР, участникът получава:

$ВР = C_{min}/C_n \times 25$

$СИТП = 800/800 \times 25$

СИТП= 25 точки

II.2.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$T_{II} = СИТП + ВР$

$T_{II} = 20,161 + 25$

$T_{II} = 45,161$ точки

III. Обособена позиция № 3. Изработване на технически проект и авторски надзор „Реконструкция и благоустройство на морската градина в град Царево – Етап I” – обособена част с квадратура от 4 184 кв.м.

III.1. „Ин енд грийн дизайн” ЕООД – гр. София:

III.1.1 За СИТП, участникът получава:

$СИТП = C_{min}/C_n \times 25$

$СИТП = 80/93 \times 25$

СИТП= 21,505 точки

III.1.2 За ВР, участникът получава:

$ВР = C_{min}/C_n \times 25$

$СИТП = 560/560 \times 25$

СИТП= 25 точки

III.1.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$T_{III} = СИТП + ВР$

$T_{III} = 21,505 + 25$

$T_{III} = 46,505$ точки

III.2. „ПаркСтудио“ ЕООД – гр. София:

III.2.1 За СИТП, участникът получава:

$$\text{СИТП} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 80/80 \times 25$$

$$\text{СИТП} = 25 \text{ точки}$$

III.2.2 За ВР, участникът получава:

$$\text{ВР} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 560/600 \times 25$$

$$\text{СИТП} = 23,333 \text{ точки}$$

III.2.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$$T_{\Pi} = \text{СИТП} + \text{ВР}$$

$$T_{\Pi} = 25 + 23,333$$

$$T_{\Pi} = 48,333 \text{ точки}$$

IV. За Обособена позиция № 4 Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в СОУ „Никола Вапцаров“ гр.Царево и ОУ „Кирил и Методий“ гр.Ахтопол, училища на територията на Община Царево.

IV.1. „Архитектурно студио“ ЕООД – гр. София:

IV.1.1 За СИТП, участникът получава:

$$\text{СИТП} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 100/100 \times 25$$

$$\text{СИТП} = 25 \text{ точки}$$

IV.1.2 За ВР, участникът получава:

$$\text{ВР} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 648/648 \times 25$$

$$\text{СИТП} = 25 \text{ точки}$$

IV.1.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$$T_{\Pi} = \text{СИТП} + \text{ВР}$$

$$T_{\Pi} = 25 + 25$$

$$T_{\Pi} = 50 \text{ точки}$$

IV.2. „Дебилдинг“ ЕООД – гр. София:

IV.2.1 За СИТП, участникът получава:

$$\text{СИТП} = C_{\min}/C_n \times 25$$

$$\text{СИТП} = 100/110 \times 25$$

СИТП= 22,727 точки

IV.2.2 За ВР, участникът получава:

$ВР = C_{min}/C_n \times 25$

СИТП= 648/700 x 25

СИТП= 23,143 точки

IV.2.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$T_{п} = СИТП + ВР$

$T_{п} = 22,727 + 23,143$

$T_{п} = 45,87$ точки

V.Обособена позиция № 5 Изработване на технически проект и авторски надзор за подобряване на образователната инфраструктура в ОДЗ „Ален мак“ гр.Царево и ЦДГ „Делфинче“ гр.Ахтопол – детски заведения на територията на Община Царево.

V.1.„Архитектурно студио“ ЕООД – гр. София:

V.1.1 За СИТП, участникът получава:

$СИТП = C_{min}/C_n \times 25$

СИТП= 100/100 x 25

СИТП= 25 точки

V.1.2 За ВР, участникът получава:

$ВР = C_{min}/C_n \times 25$

СИТП= 648/648 x 25

СИТП= 25 точки

V.1.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$T_{п} = СИТП + ВР$

$T_{п} = 25 + 25$

$T_{п} = 50$ точки

V.2. „Дебилдинг“ ЕООД – гр. София:

V.2.1 За СИТП, участникът получава:

$СИТП = C_{min}/C_n \times 25$

СИТП= 100/110 x 25

СИТП= 22,727 точки

V.2.2 За ВР, участникът получава:

$ВР = C_{min}/C_n \times 25$

СИТП= 648/700 x 25

СИТП= 23,143 точки

V.2.3 Обща техническа оценка, която участникът получава:

$T_{\Pi} = \text{СИТП} + \text{ВР}$

$T_{\Pi} = 22,737 + 23,143$

$T_{\Pi} = 45,87$ точки

Николай Христов – зам.-кмет на Община Царево

Председател на Комисията,

назначена със Заповед № РД-01-281/28.04.2016 г.

на Кмета на Община Царево

